

**Reporte de**

**Unidades Representativas  
de Producción Acuícola y Pesquera**

**PANORAMA ECONÓMICO 2008-2018**

**RESUMEN EJECUTIVO**

**RE 2010-03**



**Reporte de**

**Unidades Representativas**  
**de Producción Acuícola y Pesquera**

**PANORAMA ECONÓMICO 2008-2018**

**RESUMEN EJECUTIVO**

**RE 2010-03**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO**

Dr. Aureliano Peña Lomelí  
**Rector**

Dr. Marcos Portillo Vázquez  
**Director General Académico**

Dr. Héctor Lozoya Saldaña  
**Director General de Investigación y Posgrado**

Dr. Jesús María Garza López  
**Director General de Administración**

M.C. Ignacio Miranda Velásquez  
**Director General de Patronato**

M.I. Martín Soto Escobar  
**Director General de Difusión Cultural y Servicio**

M.C. Ofelia Hernández Ordóñez  
**Responsable de ISBN por la UACH, DGDCyS**

Lic. Fabiola García Hernández  
**Jefa del Departamento de Publicaciones,  
DGDCyS**

**SECRETARÍA DE AGRICULTURA  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda  
**Secretario**

Dr. Pedro Adalberto González Hernández  
**Subsecretario de Fomento  
a los Agronegocios**

Dra. Martha Patricia Kishi Sutto  
**Directora General de Estudios  
Agropecuarios y Pesqueros**

---

Portada: Lucia Santos García  
Edición: Gloria Villa Hernández

Primera edición en español: marzo 2010  
ISBN  
D.R. ©Universidad Autónoma Chapingo  
Km. 38.5 carretera México-Texcoco  
Chapingo, Texcoco, Edo. de México, C.P. 56230  
Teléfono 01 (595) 95 2 16 96  
FAX 01 (595) 95 2 16 96  
E-mail: [agroprospecta@gmail.com](mailto:agroprospecta@gmail.com)

Impreso en México

---

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio, sin autorización escrita de los editores.

El contenido de los artículos es responsabilidad absoluta de los autores.

La Red Mexicana de Investigación en Política Agroalimentaria (*agroprospecta*) está conformada por especialistas de diversas Instituciones Académicas y de Investigación. El propósito de esta Red es generar información que sirva de base para analizar el impacto de diferentes políticas agroalimentarias, antes de ser puestas en operación, con el fin de apoyar el diseño de políticas sectoriales diferenciadas.

La Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), a través del componente Desarrollo de Mercados y Planeación Prospectiva del Programa de Soporte, aportó el financiamiento necesario para la realización de este análisis. Los recursos fueron administrados por la Universidad Autónoma Chapingo en su calidad de Agente Técnico del proyecto "*Análisis y Prospectiva una herramienta para la toma de decisiones de políticas públicas*".

Los resultados del panorama económico no pretenden ser una estimación oficial respecto al futuro del sector. Simplemente, pretenden describir su tendencia en el corto plazo dadas las circunstancias y condiciones actuales de política y ambiente económico.

"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".





# agroprospecta

Red Mexicana de Investigación en Política Agroalimentaria





## DIRECTORIO AGROPROSPECTA

<b>Coordinador nacional</b>	<b>Dra. L. Myriam Sagarnaga V.</b>	<b>Universidad Autónoma Chapingo</b>
<b>Coordinador técnico</b>	<b>Dr. José María Salas González</b>	
<b>Producto estratégico</b>	<b>Coordinador sectorial</b>	<b>Institución</b>
Camarón cultivo	Dr. Antonio Martínez de la Torre CP. Zulleth Monserrath Tejas Álvarez	Universidad Autónoma de Baja California Sur y Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C
Camarón pesca	MC. Luis César Almendárez Hernández Dr. Daniel Lluch Belda	Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas - IPN
Abulón – langosta	Dr. Germán Ponce Díaz Dr. Luis Felipe Beltrán Morales	Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas – IPN, y Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C.
Calamar	Dr. Mauricio Ramírez Rodríguez Dra. Elizabeth Olmos Martínez	Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas – IPN
Sardina	Dr. Daniel Lluch Belda Dra. Elizabeth Olmos Martínez	Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas – IPN
Tilapia y trucha	M.C. María del Socorro Salazar B. Dr. Gerónimo Barrios Puente	Universidad Autónoma Chapingo

### **COMITÉ TÉCNICO SAGARPA**

Dra. Martha Patricia Kishi Sutto

MAB. Elena Vera Villagrán

Dr. Tomás Zurita Cabrales

Lic. Flavio Alberto Argüello Rocha

MA. Hazel Hoffmann Esteves

Dr. Víctor Ángel Hernández Trejo

### **COMITÉ TÉCNICO UACH**

Dra. L. Myriam Sagarnaga Villegas

Dr. José María Salas González

Ing. José Luis González Hernández

Lic. Magin Zúñiga Estrada

Lic. Isaac Hernández Rivera

Lic. Roberto Osvaldo Ramos Cortés

## Contenido

Siglas .....	13
Introducción.....	15
Definición de URP.....	16
Metodología .....	17
Definición de indicadores .....	19
Principales proyecciones empleadas.....	20
Principales resultados .....	22
Ubicación de las URP (2009) .....	25
Acuicultura.....	27
Camarón cultivo .....	29
SICMC50 .....	32
SICMC100 .....	33
SOCMC100 .....	34
SOCMC400 .....	35
Tilapia .....	37
PUTP168.....	40
PUTP287 .....	41
HGTP1500.....	42
EMTP10080.....	43
Trucha.....	45
EMTC400 .....	48
HGTC600 .....	49
PUTC400.....	50
PUTC2400.....	51
Pesca .....	53
Abulón-langosta .....	55
BCAB10.....	58
BSAB180 .....	59
Calamar .....	61
BSCL1008 .....	64

SOCL280.....	65
Camarón pesca.....	67
SICMP21 .....	70
SOCMP100 .....	71
Sardina.....	73
BSSD12000.....	76
SOSD60000 .....	77

## Siglas

AFPC	Agricultural and Food Policy Center
AGROPROSPECTA	Red Mexicana de Investigación en Política Agroalimentaria
CIBNOR	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste
CICIMAR	Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas
DGEAP	Dirección General de Estudios Agropecuarios y Pesqueros
IPN	Instituto Politécnico Nacional
ITESM	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
MexSim	Modelo de simulación económica para México
PREST	Producto Estratégico
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SIMETAR	Simulation and Econometrics to Analyze Risk
SFA	Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios
TAMU	Texas A&M University
UABCS	Universidad Autónoma de Baja California Sur
UACH	Universidad Autónoma Chapingo
URP	Unidades Representativas de Producción



## Introducción

La Red Mexicana de Investigación en Política Agroalimentaria (*Agroprospecta*) tiene como principal objetivo el generar análisis económicos de política pública de manera objetiva y oportuna respecto a los mercados agroalimentarios de México. *Agroprospecta* está integrada por investigadores y académicos especializados en temas relacionados con la economía del sector agroalimentario.

En 2008, *Agroprospecta* se conformó por investigadores de cuatro instituciones académicas: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Autónoma Chapingo, Universidad Autónoma de Chihuahua, y la Universidad Autónoma de Sinaloa. Para 2009 se integraron a la red las siguientes instituciones: Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste (en cooperación con el Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas del Instituto Politécnico Nacional, y la Universidad Autónoma de Baja California Sur), Colegio de la Frontera Sur (Unidad Campeche y Unidad San Cristóbal), Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias, Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, y la Universidad Juárez del Estado de Durango. Los factores que influyeron en la participación de estas instituciones en el proyecto fueron la ubicación geográfica en una zona productora y la existencia de expertos en el producto en estudio.

*Agroprospecta* surge a partir del proyecto “Análisis y prospectiva: Una herramienta para la toma de decisiones de política pública” de la SAGARPA. De esta manera fue posible comenzar con la formación de Unidades Representativas de Producción (URP), con la finalidad de hacer proyecciones de mediano y largo plazo de la viabilidad económica y financiera a nivel de granja. Cada URP tipifica la actividad de productores representativos en una región determinada.

Durante el año 2009 *Agroprospecta* desarrolló 198 Unidades Representativas de Producción (URP) de los siguientes productos:

- Cultivos básicos: arroz, frijol, maíz, trigo y sorgo.
- Cultivos intensivos: pepino y tomate.
- Frutas templadas: durazno, manzana y nogal.
- Frutas tropicales: aguacate y limón mexicano.
- Industriales: algodón, café y caña de azúcar.
- Bovinos para la producción de carne y leche.
- Caprinos.
- Ovinos.
- Porcinos.
- Acuicultura: camarón cultivo, tilapia y trucha.
- Pesca: abulón – langosta, calamar, camarón pesca y sardina.

En este documento se plasman los resultados obtenidos en las URP acuícolas y pesqueras. Los resultados de las URP agrícolas y pecuarias se ofrecen en documentos independientes.

## Definición de URP

PREST/Panel	Descripción
<b>Camarón cultivo</b>	
SICMC50	Sinaloa camarón cultivo 50 hectáreas
SICMC100	Sinaloa camarón cultivo 100 hectáreas
SOCMC100	Sonora camarón cultivo 100 hectáreas
SOCMC400	Sonora camarón cultivo 400 hectáreas
<b>Tilapia</b>	
PUTP168	Puebla tilapia 168 metros cúbicos
PUTP287	Puebla tilapia 287 metros cúbicos
HGTP1500	Hidalgo tilapia 1,500 metros cúbicos
EMTP10080	Estado de México tilapia 10,080 metros cúbicos
<b>Trucha</b>	
EMTC400	Estado de México trucha 400 metros cúbicos
HGTC600	Hidalgo trucha 600 metros cúbicos
PUTC400	Puebla trucha 400 metros cúbicos
PUTC2400	Puebla trucha 2,400 metros cúbicos
<b>Abulón – langosta</b>	
BCAB10	Baja California abulón – langosta 10 toneladas
BSAB180	Baja California Sur abulón – langosta 180 toneladas
<b>Calamar</b>	
BSCL1008	Baja California Sur calamar 1,008 toneladas
SOCL280	Sonora calamar 280 toneladas
<b>Camarón pesca</b>	
SICMP21	Sinaloa camarón pesca 21 toneladas
SOCMP100	Sonora camarón pesca 100 toneladas
<b>Sardina</b>	
BSSD12000	Baja California Sur sardina 12,000 toneladas
SOSD60000	Sonora sardina 60,000 toneladas

## Metodología

En este apartado se detallan los procesos de colección de la información, de formación de paneles y la validación de sus resultados. De igual manera, se explica el procedimiento metodológico y los requerimientos de información del modelo para la determinación del comportamiento económico y viabilidad financiera de las Unidades Representativas de Producción (URP) bajo estudio.

Una URP es aquella unidad de producción, que sin representar a un productor en particular, tipifica virtualmente las actividades y decisiones de los productores participantes en un panel. A la vez, la URP representa una unidad de producción característica de una escala y un sistema de producción particular de una región productora del país.

Para construir las URP se utiliza la técnica de paneles. Los paneles se conforman por grupos de productores de cada región, que caracterizan un sistema de producción, un nivel tecnológico y una escala dentro de un rango de capacidad productiva. En estos grupos participan, preferentemente, entre cinco y diez productores, cuyas unidades de producción particulares tienen características similares. El panel de productores es convocado a través de un facilitador, quien es un conocido experto con amplio dominio de la actividad realizada en la región y cuenta con capacidad de convocatoria de los productores.

Utilizando un proceso de construcción de consenso, en cada panel se establece un diálogo con los productores con el fin de recabar la información relacionada con ingresos y costos de producción, así como de parámetros técnicos y sistemas de comercialización para un año base. De tal manera que la escala, sistema de producción, nivel tecnológico, precio de compra de los insumos y venta de los productos, para un año en particular (año base), son acordados en consenso por los panelistas para conformar una URP. Una vez capturada y procesada la información del año base, y con el fin de asegurar la validez y representatividad de los datos obtenidos, los resultados del año base son validados por los panelistas. La validación se realiza en un proceso similar al del consenso en los paneles, en el cual se convoca nuevamente a los participantes del panel original. En esta etapa, los resultados se presentan con la intención de verificar que la información es completa y correcta, además de que se comprueba si esta información refleja la situación técnica y económica de la URP en estudio para el año base. Del mismo modo, se verifica que los panelistas estén de acuerdo en que el análisis prospectivo refleje adecuadamente sus expectativas sobre las tendencias del sector. El proceso de validación es un requisito indispensable para la publicación y difusión de resultados.

La siguiente etapa del proceso es el análisis prospectivo y estocástico. Este tipo de análisis desarrolla proyecciones de las principales variables económicas a través de un horizonte de planeación (hasta por diez años), tales como los ingresos y costos del año base, expresados por los panelistas. Complementariamente se pueden simular cambios en algunas variables técnicas para determinar su impacto sobre el comportamiento económico y viabilidad financiera de las URP.

Con el fin de que los resultados simulen el riesgo enfrentado por las diferentes actividades, las proyecciones se realizan considerando los precios y rendimientos históricos observados por los productores a nivel nacional. Para obtener aún mayor representatividad, se realizan ajustes que recogen el nivel local de precios para los diferentes insumos en cada región productiva incluida en el análisis.

Para estimar la serie de indicadores que se incluyen en este trabajo se emplea el modelo **MexSim**. Este modelo captura las variables obtenidas a través de los paneles y permite realizar proyecciones estocásticas de los principales indicadores a nivel de unidad de producción. El modelo fue desarrollado de manera conjunta con el Centro de Política Agroalimentaria (AFPC) de la Universidad de Texas A&M.

Para fortalecer su capacidad operativa, el **MexSim** requiere de bases econométricas sólidas y confiables. En este sentido, de forma complementaria, para llevar a cabo los análisis prospectivos, el **MexSim** utiliza las proyecciones de precios a nivel sectorial del **Escenario Base** (EB). Éste es un modelo econométrico de equilibrio parcial que fue desarrollado por la Dirección General de Estudios Agropecuarios y Pesqueros de SAGARPA, y el cual genera las tendencias de las principales variables macroeconómicas que influyen en el sector agroalimentario.

Los resultados obtenidos ofrecen información sobre la viabilidad económica de las URP bajo las condiciones productivas, tecnológicas y económicas observadas al momento de realizar el panel. Con el fin de determinar el mérito económico neto, el análisis se realiza tomando en consideración los supuestos que se definen a continuación:

- En cada región se trabajan al menos dos paneles. Uno representa el sistema de producción y escala predominante. El otro representa una unidad de producción de mayor tamaño en un intento de determinar economías de escala o diferencias tecnológicas y comerciales en el sistema de producción.
- La capacidad y la actividad de la URP (cabezas, hectáreas, etc.) se mantiene constante a lo largo del horizonte de planeación.
- El nivel tecnológico se mantiene constante.
- Para efecto de estimación de los gastos de vida familiar se establecen tres niveles gerenciales de URP: Subsistencia, Comercial y Corporativa.
- El panel determina los gastos de vida familiar en base a patrones históricos. Se establece un nivel de consumo para las URP de subsistencia y comerciales, así como un nivel de distribución de dividendos para las URP corporativas.
- Para efectos del análisis de rentabilidad de la explotación, se omitió cualquier ingreso externo a la actividad misma.
- En todos los casos las proyecciones macroeconómicas empleadas fueron las obtenidas a través del **Escenario Base**.
- La tasa de descuento empleada en algunos de los indicadores económicos se estableció en 10%.

Los resultados de este trabajo, bajo ninguna circunstancia pretenden ser una opinión de los investigadores de **agroprospecta**. Por este motivo, estos resultados se presentan de una forma neutral y sin recomendaciones, y se ofrecen como una herramienta para aquellos que día a día toman decisiones en materia de política pública en beneficio del sector agroalimentario mexicano.

## Definición de indicadores

**SITUACIÓN ECONÓMICA GENERAL:** resume la eficiencia económica, liquidez y solvencia de la URP. Para lo cual la situación económica es considerada: *favorable* (verde), *moderada* (amarillo) y *desfavorable* (rojo). Una URP es considerada en situación económica favorable cuando el promedio de las probabilidades de obtener reservas finales de efectivo negativas y de perder capital (patrimonio o capital neto real) es menor o igual a 25 por ciento. Si la probabilidad de este evento es superior a 25 y menor o igual a 50 por ciento, la situación financiera de la URP es considerada moderada. Cuando es superior a 50 por ciento, la URP es considerada en situación económica desfavorable.

**INGRESOS:** es el promedio de ingresos en efectivo provenientes de todas las fuentes posibles, incluyendo: ventas, transferencias, pagos por siniestros agrícolas y otros ingresos agrícolas, para el periodo 2009-2018.

**TRANSFERENCIAS:** es el promedio de los pagos en efectivo realizados por el gobierno, incluyendo subsidios y apoyos directos, como son PROCAMPO, PROGAN, Ingreso Objetivo, Subsidio a la Comercialización de Granos, entre otros, para el periodo 2009-2018.

**INGRESO NETO EN EFECTIVO (INE):** es el valor promedio que resulta de restar a los ingresos totales los egresos totales en efectivo, en el periodo 2009-2018.

**RESERVAS EN EFECTIVO:** es el promedio del saldo en efectivo al final de cada año. Se obtiene de: reservas de efectivo iniciales, más ingreso neto en efectivo e intereses ganados sobre las reservas en efectivo, menos abonos a capital (préstamos), impuestos, gastos de manutención de la familia y costo de reemplazo de la maquinaria (diferente a la depreciación), para el periodo 2009-2018.

**CAPITAL NETO NOMINAL (CNN):** resulta de restar a los activos, incluyendo la tierra, la deuda total.

**CAMBIO EN EL CAPITAL NETO REAL (CAPITALIZACION) (CNR):** es el cambio en términos porcentuales en el Capital Neto Real, del 1ero de Enero de 2008 al 31 de Diciembre de 2018.

Todos los resultados se presentan en términos nominales.

## Principales proyecciones empleadas

Las proyecciones empleadas en el análisis se muestran a continuación:

Variable	Unidades	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Producto interno bruto	Crecimiento %	-6.5	4.0	4.0	3.5	3.3	3.0	2.6	3.6	3.7	3.3
Tipo de cambio promedio	\$/US\$	13.5	12.7	12.9	13.1	13.4	13.6	13.9	14.1	14.3	14.6
Precio del petróleo	US\$/ barril	61.5	76.5	77.2	83.2	87.0	90.3	94.2	98.1	100.1	101.7
INPC <sup>1</sup>	2008=100	100.0	104.2	108.1	111.8	115.0	118.5	122.0	125.7	129.4	133.4
Tasa de interés nominal	Cetes 28 días %	5.4	5.4	6.6	6.3	6.4	6.7	6.3	6.0	5.8	6.2
Población	Millones de habitantes	107.6	108.4	109.2	110.0	110.8	111.6	112.3	113.0	113.7	114.4

Precios nacionales (nominales)											
Algodón pluma	\$/t	19,883	19,399	19,656	20,067	21,170	21,852	22,513	23,239	23,869	24,558
Arroz	\$/t	3,455	1,996	2,237	2,399	2,503	2,565	2,636	2,666	2,732	2,795
Café	\$/t	4,431	5,149	5,510	5,891	6,203	6,433	6,613	6,871	7,173	7,475
Caña de azúcar	\$/t	650	513	525	540	561	577	592	608	625	639
Durazno	\$/t	6,552	6,833	6,430	7,041	7,449	8,097	8,705	9,297	10,124	10,853
Frijol	\$/t	11,869	10,166	10,268	10,636	11,274	11,824	12,303	12,791	13,239	13,713
Limón mexicano	\$/t	2,331	2,344	2,539	2,499	2,460	2,531	2,638	2,754	2,854	2,971
Maíz amarillo grano	\$/t	2,915	2,557	2,648	2,730	2,815	2,897	2,980	3,055	3,111	3,178
Maíz blanco	\$/t	2,995	2,619	2,709	2,804	2,904	2,983	3,063	3,137	3,197	3,266
Manzana	\$/t	5,773	6,391	5,931	6,257	6,601	7,341	8,112	8,111	8,736	9,330
Nogal	\$/t	36,076	36,869	39,671	42,131	40,951	40,378	40,701	41,189	42,343	44,756
Pepino	\$/t	2,442	2,467	2,492	2,516	2,542	2,567	2,593	2,619	2,645	2,671
Pepino de exportación	\$/t	7,992	7,863	8,045	8,204	8,345	8,509	8,667	8,848	9,015	9,178

		Precios nacionales (nominales)									
Sorgo	\$/t	2,333	2,335	2,346	2,558	2,588	2,807	2,817	3,008	2,997	3,164
Tomate	\$/t	6,585	5,364	6,325	6,307	6,679	6,923	7,251	7,533	7,841	8,126
Tomate de exportación	\$/t	14,091	12,259	13,701	13,675	14,232	14,598	15,090	15,514	15,976	16,402
Trigo	\$/t	3,135	2,737	3,022	3,318	3,577	3,870	4,272	4,516	4,701	4,457
Becerro(a)s al destete	\$/kg	26	27	30	33	34	35	35	35	36	36
Cabras para carne	\$/kg	40	41	40	38	39	39	41	43	46	49
Cabritos	\$/kg	44	45	44	42	42	43	45	47	51	54
Cerdo en pie	\$/kg	17	18	20	21	21	22	22	23	24	26
Ganado de Engorda	\$/kg	21	22	24	26	27	28	28	29	30	31
Leche de bovino	\$/l	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6
Leche de caprino	\$/l	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7
Ovinos	\$/kg	15	15	15	16	17	18	19	20	21	23
Abulón	\$/kg	230	252	276	291	311	337	330	321	352	372
Calamar	\$/kg	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Camarón cultivado	\$/kg	34	40	39	39	38	38	37	36	36	35
Camarón pesca	\$/kg	103	108	113	118	123	128	133	138	143	147
Langosta	\$/kg	127	132	140	136	131	138	147	158	166	181
Sardina	\$/kg	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tilapia	\$/kg	29	28	29	32	33	36	39	41	43	46
Trucha	\$/kg	55	58	62	67	66	64	71	74	76	81

1. INPC: Índice Nacional de Precios al Consumidor  
Fuente: SFA-Escenario Base 2009-2018

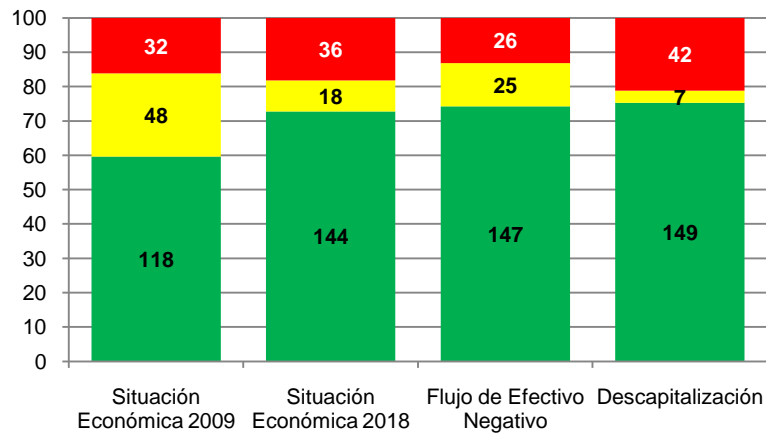
## Principales resultados

Para el año 2009, 12 de las 20 URP analizadas (60%) enfrentan una situación económica favorable y 3 desfavorable (15%). Bajo el escenario económico considerado, para el año 2018, la situación económica empeora, se mantienen 12 URP en situación económica favorable (60%) y pasa a 5 el número en situación económica desfavorable (25%). En lo referente a liquidez, para el año 2018, 11 URP tienen baja probabilidad de enfrentar flujo en efectivo negativo (menor o igual al 25 por ciento), esta probabilidad es media (más del 25 por ciento y menor o igual al 50 por ciento) para 2 URP y alta (más de 50 por ciento de probabilidad) para las 7 URP restantes. Finalmente, en cuanto a la probabilidad de descapitalización, para 14 URP es baja, para 1 media y para 5 alta. A continuación se presentan los resultados por producto.

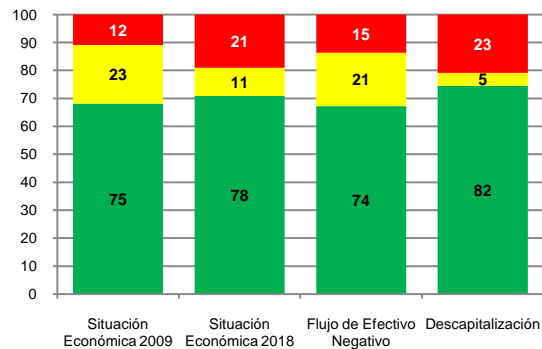
- ❖ **Camarón cultivado** En 2009, la viabilidad económica es favorable para todas las URP. Para 2018, la situación empeora, presentando sólo una URP situación favorable, dos moderada y una desfavorable. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales en efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), es media para una URP y alta para tres. La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para todas las URP; al final del periodo de análisis (2018), es baja para tres URP y alta para una.
- ❖ **Tilapia:** En 2009, la viabilidad económica para tres URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación mejora, presentando cuatro URP en favorable. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales en efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene. La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para tres URP y alta para una; al final del periodo de análisis la situación mejora, esta probabilidad es baja para todas las URP.
- ❖ **Trucha:** En 2009, la viabilidad económica para tres URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación mejora, presentando todas las URP en favorable. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales en efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene. La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis la situación se mantiene.
- ❖ **Abulón – langosta:** En 2009, la viabilidad económica para una URP es moderada y una desfavorable. Para 2018, la situación mejora, presentando una URP en favorable y una desfavorable. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales en efectivo negativas es baja para una URP y alta para una; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene. La probabilidad de descapitalización en 2009 es media para dos URP; al final del periodo de análisis (2018), es baja para una URP y alta para otra.
- ❖ **Calamar:** En 2009, la viabilidad económica para una URP es favorable y para otra moderada. Para 2018, la situación empeora, es favorable para una y desfavorable para otra. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales en efectivo negativas es baja para una URP y media para otra; al final del periodo de análisis (2018), es baja para una y alta para otra. La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para una URP y alta para otra; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.

- ❖ **Camarón Pesca:** En 2009, la viabilidad económica para dos URP es desfavorable. Para 2018, la situación económica se mantiene. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para tres URP y media para una; al final del periodo de análisis (2018), es baja para todas las URP. La probabilidad de descapitalización en 2009 es alta para dos URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.
  
- ❖ **Sardina:** En 2009, la viabilidad económica para una URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación se mantiene. En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para una URP y media para una; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene. La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para una URP y alta para una; al final del periodo de análisis (2018) es baja para una URP y media para otra.

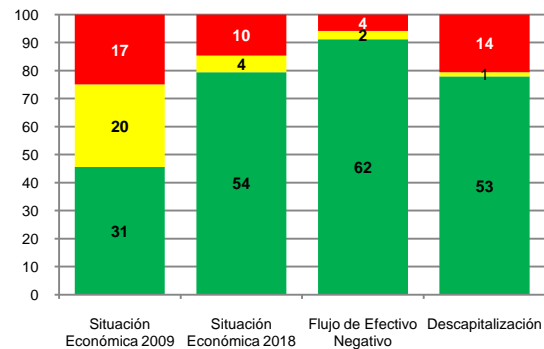
### Situación económica general durante el periodo 2009-2018 (porcentaje y unidades)



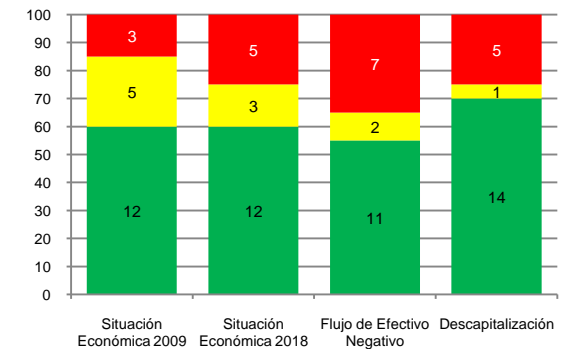
#### Agrícolas



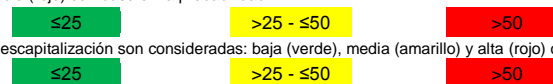
#### Pecuarias



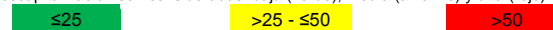
#### Acuicultura y pesca



1 La situación general es considerada favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:



2 La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo) con base en la probabilidad:



## Ubicación de las URP (2009)

Para el 2009 se formaron y analizaron 198 URP, de las cuales 20 son de acuicultura y pesca.

- Camarón cultivo: 4
- Tilapia: 4
- Trucha: 4
- Abulón – langosta: 2
- Calamar: 2
- Camarón pesca: 2
- Sardina: 2





# Acuacultura



# Camarón cultivo

### Ubicación de URP 2009











- En 2009, la viabilidad económica es favorable para todas las URP. Para 2018, la situación empeora, presentando una URP en favorable, dos moderada y una desfavorable.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), es media para una URP y alta para tres.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para todas las URP; al final del periodo de análisis (2018), es baja para tres URP y alta para una.


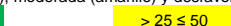

### Características de las URP

	Superficie Total (ha)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Densidad de siembra (pl/m <sup>2</sup> )	Ingreso de camarón/ ingreso total (%)
SICMC50	50	4,670	3,960	10	100
SICMC100	100	6,672	4,414	7	100
SOCMC100	100	12,688	14,500	20	100
SOCMC400	400	86,745	83,199	22	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
SICMC50			22 – 70	13 – 6
SICMC100			23 – 83	24 – 52
SOCMC100			4 – 25	0 – 0
SOCMC400			14 – 60	0 – 0

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

 ≤ 25       > 25 ≤ 50       > 50

2. La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).

3. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

4. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2009-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
SICMC50	4,080	160	387	3,222	7,969	27
SICMC100	4,556	134	308	3,159	9,759	-1
SOCMC100	14,924	600	3,070	19,626	31,334	110
SOCMC400	85,775	799	11,747	96,684	180,428	62

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.

2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.

3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.

4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.

5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.

6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

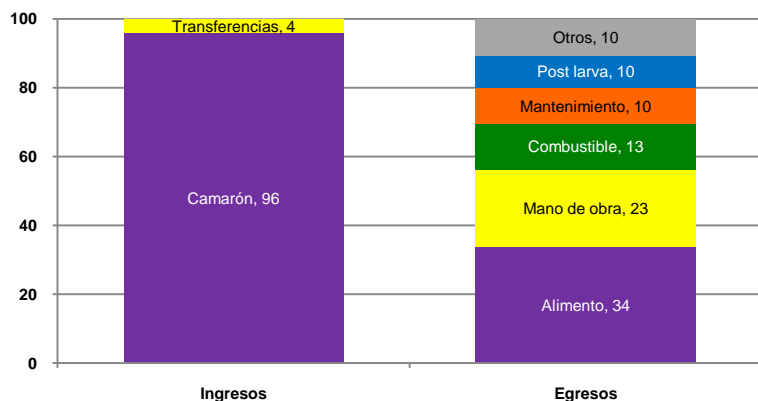
	Extensión de estanques (ha)	Rendimiento en cosecha final (t/ha)	Rendimiento en pre-cosecha (t/ha)	Numero de estanques	Peso del camarón en cosecha final (gr).
SICMC50	50	1.30	0.50	5	>20
SICMC100	100	1.12	0.08	5	>24
SOCMC100	100	2.50	0.50	20	>28
SOCMC400	400	3.50	1.00	80	>30

## SICMC50

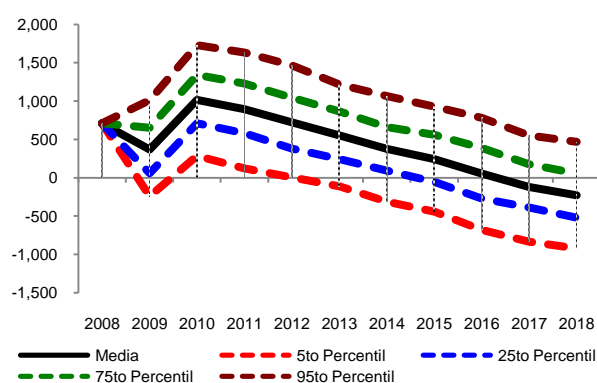
URP ubicada en Culiacán, Sinaloa. Cuenta con una extensión de 50 hectáreas de estanques y opera con niveles tecnológicos de tipo medio-alto y administrativo bajo a alto. Se dedica exclusivamente al cultivo de camarón, con dos ciclos de producción al año. La fuente de energía predominante es diesel. Obtiene un rendimiento de 1.8 toneladas por hectárea. El producto se entrega maquilado. El destino de la producción del camarón talla chica es el mercado nacional y el de talla grande preferentemente el mercado internacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	3,800	3,561	4,167	4,140	4,092	4,005	3,946	3,919	3,840	3,776	3,758
<b>Transferencias</b>	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
<b>Ingreso total</b>	3,960	3,721	4,327	4,300	4,252	4,165	4,106	4,709	4,000	3,936	3,918
<b>Ingreso neto</b>	708	366	1,013	894	722	550	375	240	56	-119	-230
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	13	5	15	11	9	6	4	2	0	-2	-3
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		22	1	3	5	9	20	28	45	58	70
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		13	3	0	0	0	0	0	4	9	6
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		27	1	5	6	11	21	29	47	59	72

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

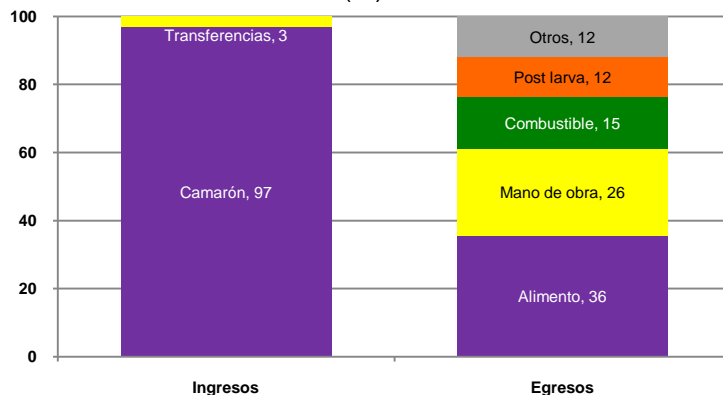
En este panel participaron seis productores.

## SICMC100

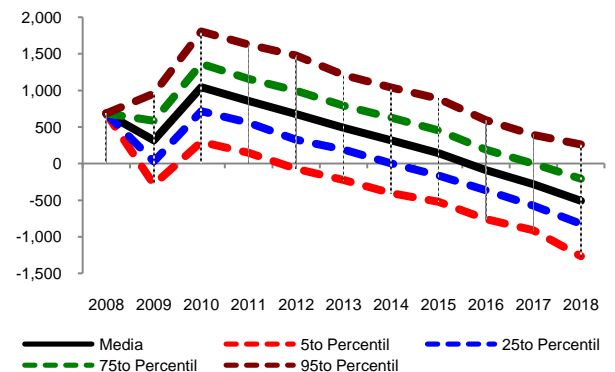
URP ubicada en el norte de la ciudad de Culiacán, Sinaloa. Cuenta con una extensión de 100 hectáreas de estanques y opera con niveles tecnológicos de tipo extensivo. La fuente de energía predominante es el diesel. Obtiene un rendimiento de 1.2 toneladas por hectárea. El producto se entrega maquilado. El destino del camarón de talla chica es el mercado nacional y el de talla grande preferentemente el mercado internacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	4,280	4,044	4,705	4,642	4,597	4,510	4,474	4,428	4,328	4,281	4,213
<b>Transferencias</b>	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134
<b>Ingreso total</b>	4,414	4,178	4,839	4,776	4,731	4,644	4,608	4,562	4,462	4,415	4,347
<b>Ingreso neto</b>	686	320	1,042	854	678	490	317	144	-88	-279	-506
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	7	2	11	7	6	3	2	-1	-1	-3	-5
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		23	0	3	12	14	24	51	58	86	83
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		24	11	1	3	3	5	8	43	61	52
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		38	1	1	10	23	34	53	60	80	87

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

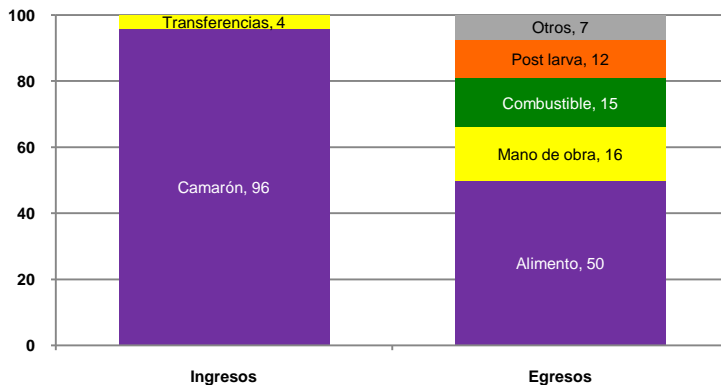
En este panel participaron doce productores.

## SOCMC100

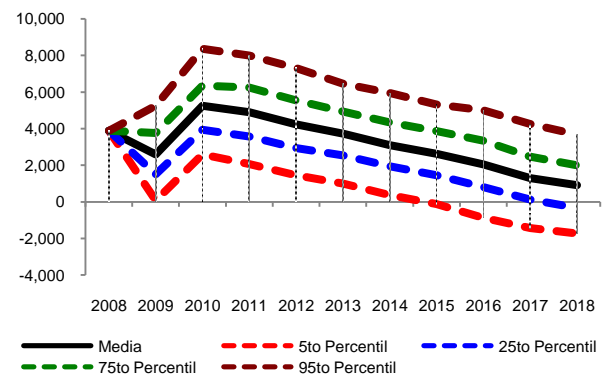
URP ubicada en Cd. Obregón, Sonora. Cuenta con una extensión de 100 hectáreas de estanques, con un nivel semintensiva-alta-tecnificada. La tierra es de propiedad privada y se destina exclusivamente al cultivo de camarón con un ciclo de producción al año. Obtiene un rendimiento de 3 toneladas por hectárea. El destino de la producción de camarón de talla chica es el mercado nacional y el de talla mediana-grande preferentemente el mercado internacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	13,900	12,971	15,194	15,206	14,921	14,676	14,459	14,344	14,120	13,726	13,622
<b>Transferencias</b>	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600
<b>Ingreso total</b>	14,500	13,571	15,794	15,806	15,521	15,276	15,059	14,944	14,720	14,326	14,222
<b>Ingreso neto</b>	3,877	2,593	5,243	4,904	4,236	3,727	3,104	2,633	2,057	1,294	905
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	21	11	21	17	12	10	7	5	4	2	1
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		4	0	0	0	0	1	5	8	17	25
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		9	0	0	1	2	6	12	19	34	42

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

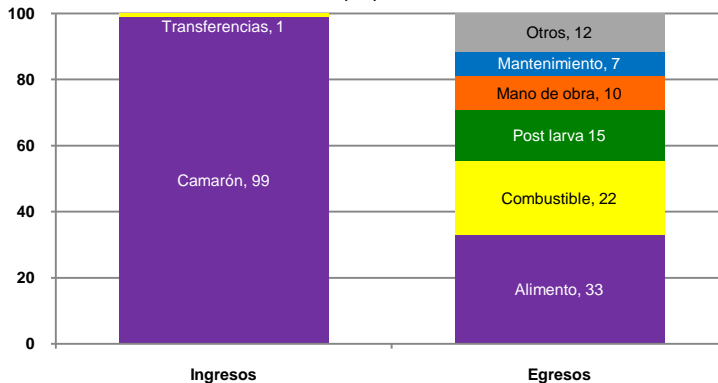
En este panel participaron doce productores.

## SOCMC400

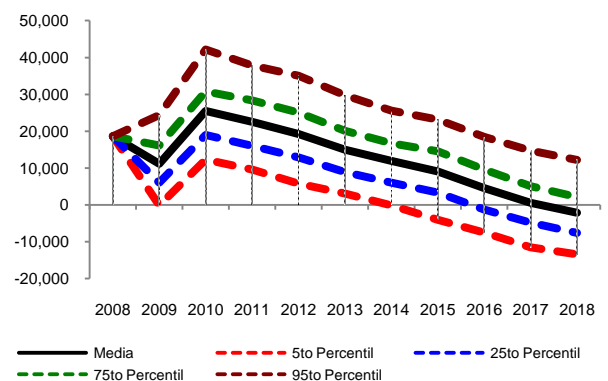
URP ubicada en la costa de Hermosillo, Sonora; con una extensión de 400 hectáreas de estanques, con nivel de tecnología semintensiva-alta-tecnificada. La tierra es de propiedad privada y se destina exclusivamente al cultivo de camarón con un ciclo de producción al año. Utiliza recambios intensos entre el 15 y 25%, aireación artificial. Obtiene un rendimiento de 4.5 toneladas por hectárea. El producto se entrega maquilado. El destino de la producción de camarón de talla chica es el mercado nacional y el de talla grande preferentemente el mercado internacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	82,400	77,194	90,605	89,850	88,874	86,464	85,899	85,252	83,125	81,528	80,877
<b>Transferencias</b>	799	799	799	799	799	799	799	799	799	799	799
<b>Ingreso total</b>	83,199	77,993	91,494	90,649	89,673	87,263	86,698	86,051	83,923	82,236	81,676
<b>Ingreso neto</b>	18,648	11,175	25,531	22,530	19,248	15,004	11,984	9,061	4,576	532	-2,167
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	15	6	15	11	8	6	4	3	1	-2	-3
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		14	0	0	0	1	4	10	24	64	60
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		17	0	1	3	7	13	24	45	70	80

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron nueve productores.



# Tilapia

### Ubicación de URP 2009



- En 2009, la viabilidad económica de tres URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación mejora, presentando las cuatro URP en favorable.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para tres URP y alta para una; al final del periodo de análisis la situación mejora, es baja para todas las URP.

### Características de las URP

	Número de estanques/capacidad instalada (m <sup>3</sup> )	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Densidad de siembra (alevines/m <sup>3</sup> )por ciclo	Ingreso de tilapia/ingreso total (%)
PUTP168	6/168	367	277	53	100
PUTP287	10/287	1,030	612	69	100
HGTP1500	10/1,500	1,550	582	20	100
EMTP10080	20/10,080	1,300	1,367	12	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
PUTP168			0 – 0	0 – 0
PUTP287			0 – 0	0 – 0
HGTP1500			6 – 0	67 – 0
EMTP10080			0 – 0	0 – 0

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤ 25      > 25 ≤ 50      > 50

La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).

2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.
3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2008-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
PUTP168	329	7	196	474	839	140
PUTP287	727	12	541	1,468	2,480	149
HGTP1500	693	6	244	732	2,100	24
EMTP10080	1,625	7	1,073	2,887	4,438	274

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.
2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.
3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.
4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.
5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.
6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

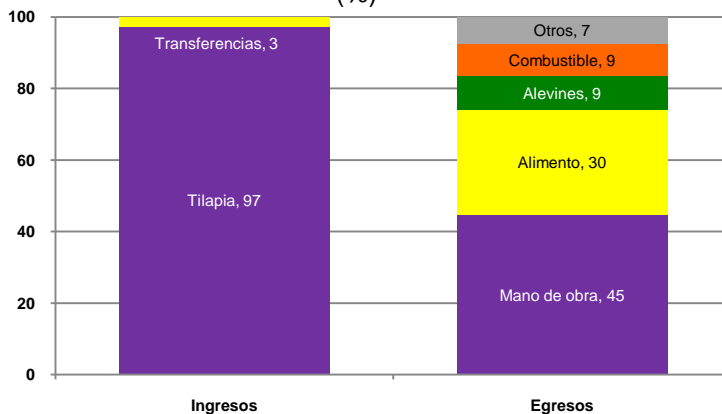
	Número de estanques	Rendimiento kg/m <sup>3</sup> (ciclo)	Duración de la engorda (días)	Número de engordas/año	Temperatura °C	Fuente primaria de agua.
PUTP168	6	17.8	180	2	28	Manantial
PUTP287	10	20.9	180	2	26	Río
HGTP1500	10	8.5	240	1	22	Manantial
EMTP10080	20	3.4	240	1	22	Manantial

## PUTP168

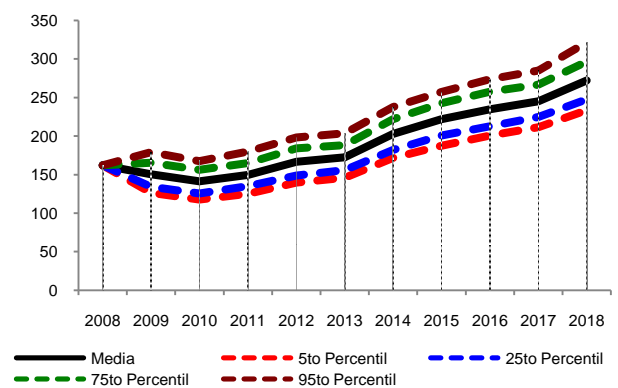
URP ubicada en la región de Zanzontla, Municipio de Hueytamalco, Estado de Puebla, con 1 hectárea propia, 6 estanques con capacidad total de 168 metros cúbicos; cuya densidad de siembra es de 1500 crías por estanque. La granja acuícola, presenta nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 17.8 kilogramos por metro cúbico, en cada ciclo. El 100% de la producción se vende en el mercado local.



**Estructura de ingresos - egresos de producción**  
(%)



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018**  
(miles de pesos)



**Parámetros económicos**  
(miles de pesos)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	270	263	253	265	287	296	330	353	370	384	415
<b>Transferencias</b>	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
<b>Ingreso total</b>	277	270	260	273	294	303	338	361	377	392	422
<b>Ingreso neto</b>	162	150	141	150	167	173	203	222	235	245	272
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	35	28	24	24	24	23	23	23	22	20	20
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

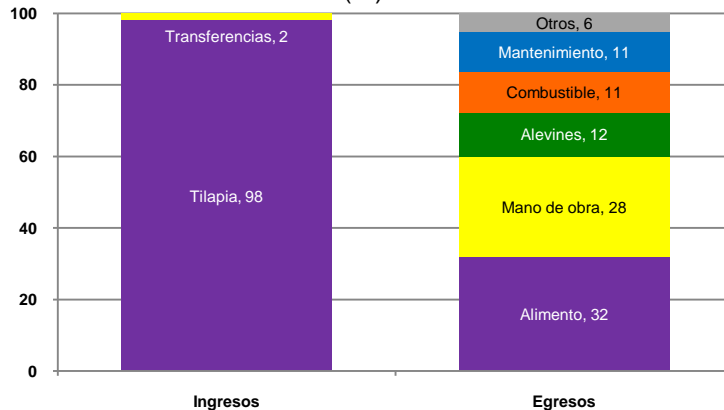
En este panel participaron dieciséis productores.

## PUTP287

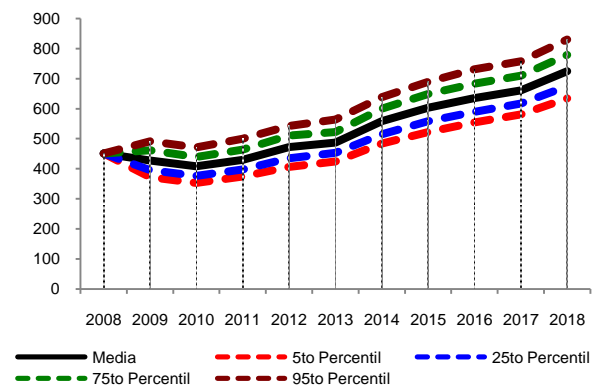
URP ubicada en la región de Xicotepec, Estado de Puebla, con 1 hectárea propia, 10 estanques con capacidad de 287 metros cúbicos; densidad de 4,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Sistema de suministro de agua de manantial, se distribuye por gravedad. Obtiene un rendimiento de 20.9 kilogramos por metro cúbico. El 100% de la producción es destinado al mercado local.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	600	583	562	589	637	658	735	785	823	855	923
<b>Transferencias</b>	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>Ingreso total</b>	612	595	574	601	649	670	746	797	835	866	935
<b>Ingreso neto</b>	451	428	408	430	472	488	558	603	635	661	725
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	33	27	23	23	21	20	21	20	19	18	18
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

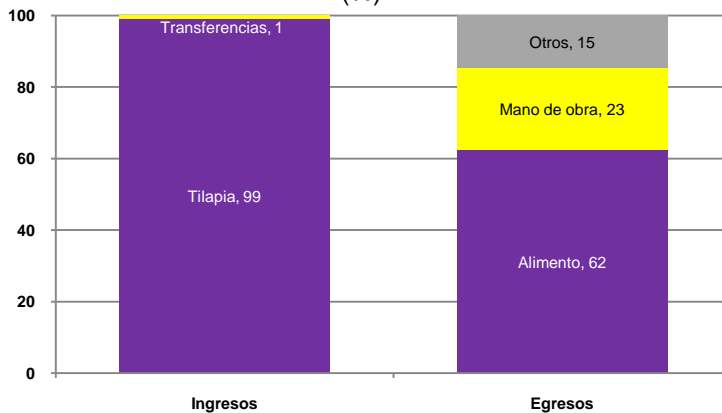
En este panel participaron ocho productores.

## HGTP1500

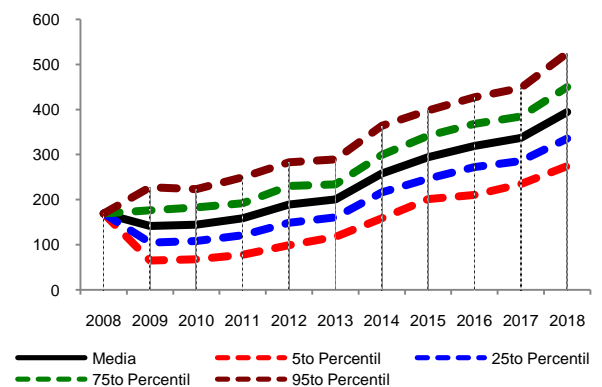
URP ubicada en la región de Huasca de Ocampo, Estado de Hidalgo, con 1 hectárea propia, 10 estanques con capacidad de 1500 metros cúbicos; densidad de 3,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 8.5 kilogramos por metro cúbico. Por ser zona turística, el 100% de la producción es destinado al mercado local.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	576	561	540	567	613	633	706	755	792	822	888
<b>Transferencias</b>	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
<b>Ingreso total</b>	582	567	546	573	619	638	712	761	797	827	894
<b>Ingreso neto</b>	169	141	145	158	190	200	258	294	319	337	394
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	8	6	7	7	9	9	11	12	12	12	13
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		6	7	4	1	0	0	0	0	0	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		67	90	72	82	69	62	29	55	22	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

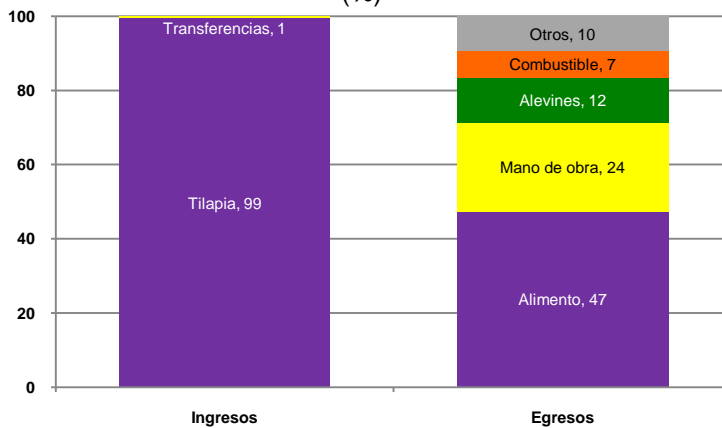
En este panel participaron dieciocho productores.

## EMTP10080

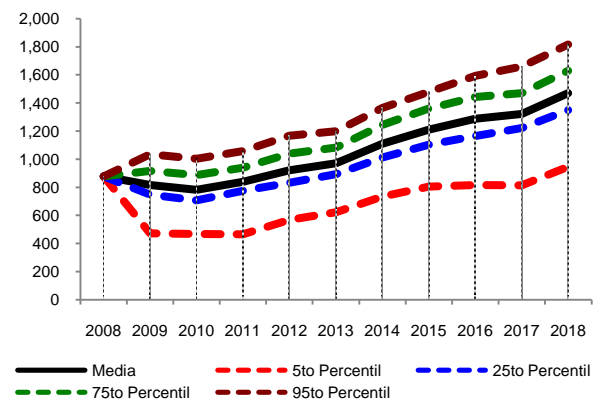
URP ubicada en el Municipio de Tejupilco, Estado de México, con 2 hectáreas propias, con 20 estanques en una hectárea (1 hectárea es huerto familiar); con capacidad total de 10,080 metros cúbicos; densidad de siembra de 3,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 3.4 kilogramos por metro cúbico. El 100% de la producción es destinado al mercado local.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (Miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso acuícola	1,360	1,316	1,265	1,338	1,438	1,502	1,661	1,778	1,871	1,922	2,085
Transferencias	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Ingreso total	1,367	1,324	1,273	1,345	1,446	1,509	1,668	1,786	1,878	1,930	2,092
Ingreso neto	878	817	783	838	920	971	1,110	1,211	1,287	1,321	1,470
RSA (%) <sup>1</sup>	45	36	30	28	26	24	24	23	22	20	20
P(DFE) (%) <sup>2</sup>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P (Desc.) (%) <sup>3</sup>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P(RSA<0) (%) <sup>4</sup>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron diecisiete productores.



# Trucha

### Ubicación de URP 2009



- En 2009, la viabilidad económica para tres URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación mejora, presentando todas las URP en favorable.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para cuatro URP; al final del periodo de análisis la situación se mantiene.

### Características de las URP

	Capacidad instalada (m <sup>3</sup> )	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Densidad de siembra (alevines/m <sup>3</sup> )	Ingreso de trucha/ingreso total (%)
EMTC400	400	2,067	1,010	150	100
HGTC600	600	1,482	1,173	100	100
PUTC400	400	1,749	819	150	100
PUTC2400	2400	2,297	3,519	80	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
EMTC400			0 – 0	5 – 0
HGTC600			0 – 0	0 – 0
PUTC400			8 – 0	7 – 0
PUTC2400			0 – 0	0 – 0

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤ 25      > 25 ≤ 50      > 50

La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).

2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.
3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2008-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
EMTC400	1,346	10	609	1,536	3,440	54
HGTC600	1,567	3	802	1,807	3,287	122
PUTC400	1,089	19	338	1,113	2,668	41
PUTC2400	4,698	9	3,560	9,482	12,624	528

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.
2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.
3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.
4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.
5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.
6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

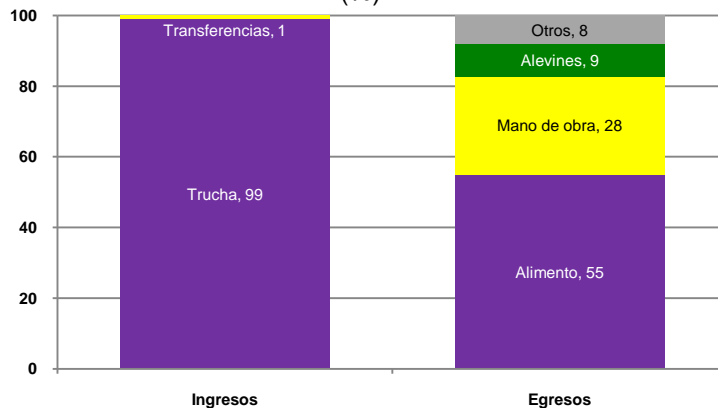
	Número de Estanques	Rendimiento kg/m <sup>3</sup> (ciclo)	Duración de la engorda (días)	Número de engordas/año	Temperatura °C	Fuente primaria de agua
EMTC400	20	50	240	1	16	Manantial
HGTC600	20	30	240	1	15	Río
PUTC400	10	50	240	1	16	Manantial
PUTC2400	25	22.5	270	1	12	Manantial

## EMTC400

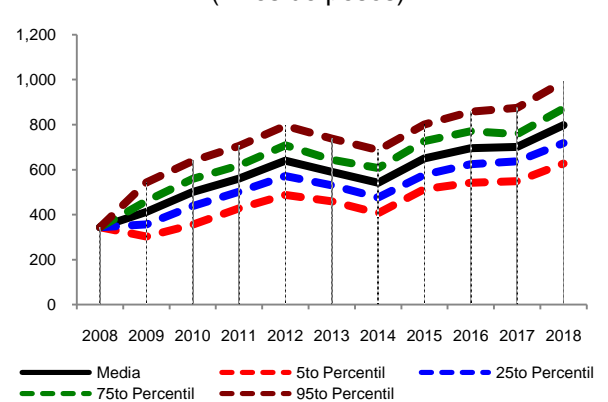
URP ubicada en la región de Temascaltepec, Estado de México, con 1 hectárea propia, 20 estanques con capacidad total de 400 metros cúbicos; con densidad de siembra de 3,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 50 kilogramos por metro cúbico. El 80% de la producción se destina al mercado local y 20% a mayoristas.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso acuícola	1,000	1,092	1,147	1,230	1,333	1,299	1,275	1,405	1,471	1,498	1,610
Transferencias	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Ingreso total	1,010	1,101	1,157	1,240	1,343	1,309	1,285	1,415	1,481	1,508	1,620
Ingreso neto	343	413	500	561	640	590	541	650	695	701	797
RSA (%) <sup>1</sup>	13	15	18	19	20	16	14	15	16	15	16
P(DFE) (%) <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P(Desc.) (%) <sup>3</sup>		5	6	0	0	0	0	0	0	0	0
P(RSA<0) (%) <sup>4</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron cuatro productores.

## HGTC600

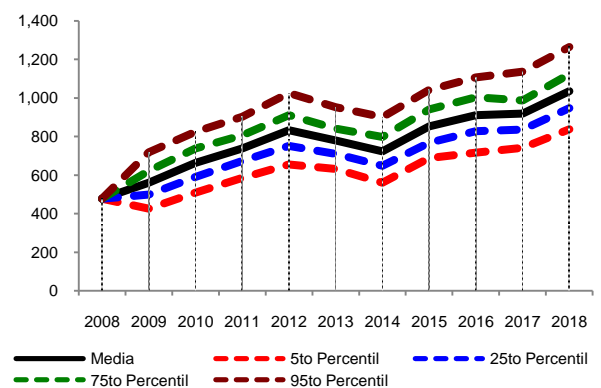
URP ubicada en la región de Huasca, Estado de Hidalgo, con 1 hectárea propia, 20 estanques con capacidad total de 600 metros cúbicos; con densidad de siembra de 3,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 30 kilogramos por metro cúbico. Por ser zona turística, el 100% de la producción es destinado al mercado local.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso acuícola</b>	1,170	1,276	1,342	1,439	1,559	1,522	1,491	1,644	1,723	1,752	1,884
<b>Transferencias</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>Ingreso total</b>	1,173	1,280	1,345	1,443	1,562	1,526	1,494	1,647	1,726	1,756	1,888
<b>Ingreso neto</b>	477	561	664	739	833	780	723	853	911	918	1,035
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	27	29	31	28	28	23	19	21	22	20	21
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

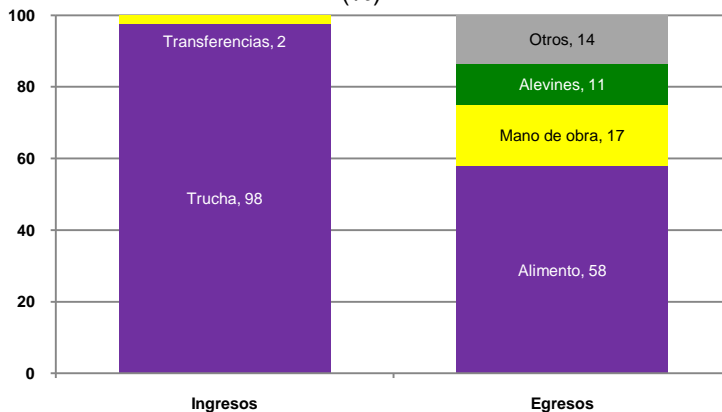
En este panel participaron dieciséis productores.

## PUTC400

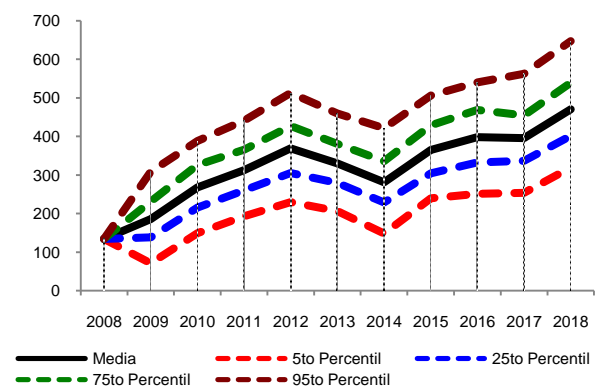
URP ubicada en la región de Xicotepec, Estado de Puebla, con 1 hectárea propia, 10 estanques con capacidad total de 400 metros cúbicos; con densidad siembra de 6,000 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 50 kilogramos por metro cúbico. El 60% de la producción se vende directamente en el mercado local y 40% a través de introductores.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso acuícola	800	873	918	985	1,067	1,043	1,020	1,125	1,179	1,199	1,290
Transferencias	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
Ingreso total	819	892	937	1,004	1,085	1,061	1,038	1,144	1,198	1,218	1,309
Ingreso neto	135	186	268	313	369	330	282	365	398	396	470
RSA (%) <sup>1</sup>	4	6	10	12	13	10	8	10	11	10	11
P(DFE) (%) <sup>2</sup>		8	0	0	0	0	1	0	0	0	0
P(Desc.) (%) <sup>3</sup>				0	0	0	0	0	0	0	0
P(RSA<0) (%) <sup>4</sup>		79	71	21	9	2	5	2	4	1	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

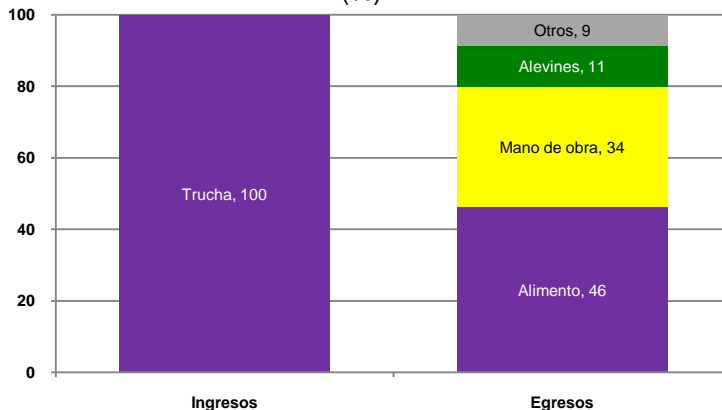
En este panel participaron nueve productores.

## PUTC2400

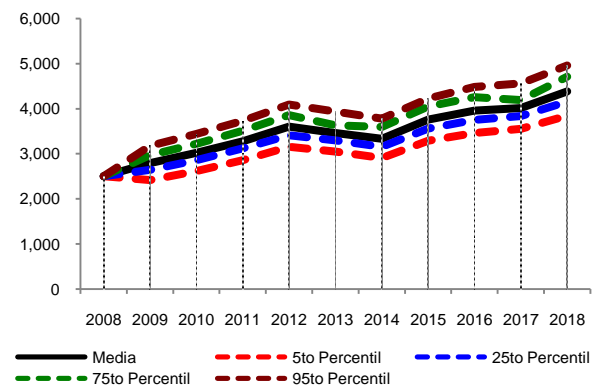
URP ubicada en la región de San Juan Cuauhtémoc, Municipio de Tlahuapan, Estado de Puebla, con 5 hectáreas propias y 25 estanques en una hectárea (4 hectáreas son bosque); con capacidad total de 2,400 metros cúbicos; densidad de siembra de 7,600 crías por estanque. De nivel tecnológico medio. Obtiene un rendimiento de 22.5 kilogramos por metro cúbico. El 100% de la producción es destinado al mercado local.



### Estructura de ingresos - egresos de producción (%)



### Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)



### Parámetros económicos (Miles de pesos)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso acuícola	3,510	3,831	4,025	4,316	4,677	4,564	4,475	4,932	5,164	5,255	5,650
Transferencias	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Ingreso total	3,519	3,839	4,034	4,325	4,686	4,572	4,483	4,941	5,173	5,263	5,658
Ingreso neto	2,506	2,792	3,020	3,276	3,601	3,461	3,334	3,759	3,959	4,015	4,384
RSA (%) <sup>1</sup>	71	58	48	41	37	30	25	25	23	21	20
P(DFE) (%) <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P (Desc.) (%) <sup>3</sup>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P(RSA<0) (%) <sup>4</sup>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron nueve productores.



# Pesca



# Abulón- langosta

### Ubicación de URP 2009



- En 2009, la viabilidad económica para una URP es moderada y desfavorable para otra. Para 2018, la situación mejora, presentando una URP en situación favorable y la otra en desfavorable.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para una URP y alta para una; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es media para dos URP; al final del periodo de análisis (2018), es baja para una URP y alta para otra.

### Características de las URP

	Capacidad total de captura (t)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Capacidad de captura Ab-La (t)	Ingreso de Ab-La/ ingreso total (%)
BCAB10	10	3,442	3,225	0 – 10	100
BSAB180	180	48,547	78,749	30 – 150	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
<b>BCAB10</b>			98 – 88	30 – 100
<b>BSAB180</b>			18 – 0	44 – 12

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤25

>25 ≤50

> 50

La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo) con base en la probabilidad.

2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.
3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2009-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
<b>BCAB10</b>	3,738	172	84	-871	2,973	-58
<b>BSAB180</b>	97,783	1,000	9,452	25,251	68,075	21

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.
2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.
3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.
4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.
5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.
6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

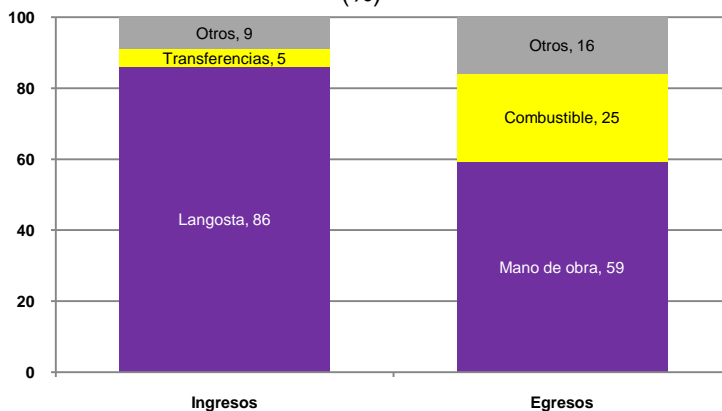
	Número de lanchas Abulón	Número de lanchas Langosta	Área concesionada abulonera (km <sup>2</sup> )	Área concesionada langostera (km <sup>2</sup> )
<b>BCAB10</b>	0	8	Sin concesión	Sin concesión
<b>BSAB180</b>	16	26	1,477	1,477

## BCAB10

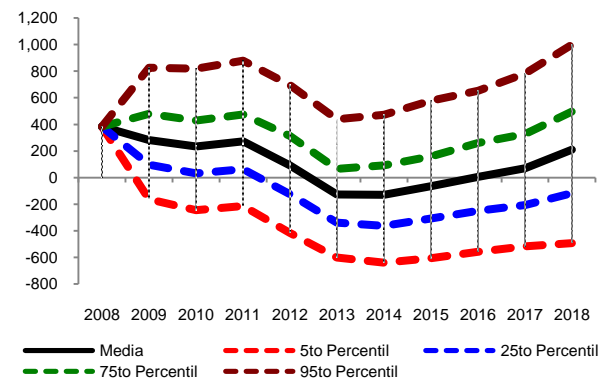
URP ubicada en la zona norte de la costa occidental de la Península de Baja California, produce 10 toneladas de langosta y escama marginalmente. Es una Sociedad Cooperativa de Producción Rural. Cuenta con permiso. La zona de pesca no cuenta con certificación (MSC). Tiene planta de recepción y proceso, no captura abulón. Ingresos totales e impacto social bajo. Alto grado de pesca ilegal El 85% de la producción se destina a la exportación y el resto al mercado nacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	2,775	2,792	2,921	3,077	2,984	2,874	3,043	3,239	3,479	3,677	4,018
<b>Transferencias</b>	172	172	172	172	172	172	172	172	172	172	172
<b>Ingreso total</b>	3,225	3,255	3,399	3,567	3,487	3,390	3,573	3,785	4,043	4,261	4,617
<b>Ingreso neto</b>	2,840	2,973	3,165	3,293	3,396	3,517	3,703	3,850	4,038	4,190	4,407
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	384	282	234	273	91	-127	-130	-65	5	71	210
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>	-1	-3	-6	-6	-12	-17	-17	-13	-1	1	6
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		30	59	56	83	93	99	100	100	100	100
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		69	85	81	90	100	98	89	54	50	29

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

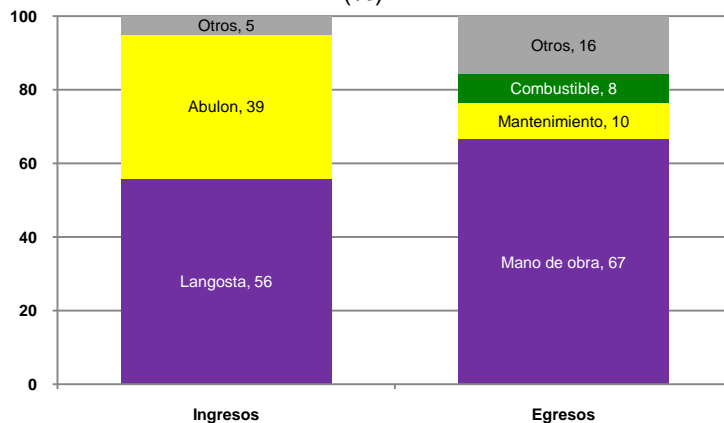
En este panel participaron nueve productores.

## BSAB180

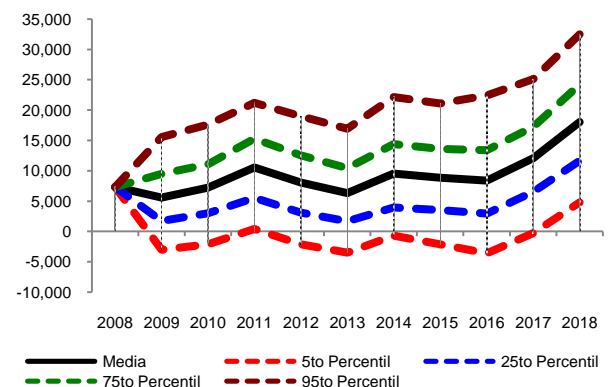
URP ubicada en la zona norte de Baja California Sur. Produce 30 toneladas de abulón y 150 toneladas de langosta por temporada. Es una Sociedad Cooperativa que cuenta con concesión pesquera, posee una certificación (MSC) de sustentabilidad de la pesquería de langosta. Cuenta con planta procesadora. Los ingresos totales y su impacto social de su actividad son altos. Tiene un problema de pesca ilegal mediana. Vende productos en forma consolidada con otras cooperativas, el abulón se enlata y se exporta prácticamente la totalidad de la producción. La langosta se vende viva, el 90% es para mercado externo y el 10% para mercado nacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción**  
(%)



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018**  
(miles de pesos)



**Parámetros económicos**  
(miles de pesos)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	74,759	76,025	80,833	86,890	87,139	88,067	94,134	96,325	99,130	106,049	114,943
<b>Transferencias</b>	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
<b>Ingreso total</b>	78,749	80,161	85,131	91,313	91,708	92,776	99,000	101,349	104,360	111,483	120,546
<b>Ingreso neto</b>	7,349	5,601	7,192	10,556	8,065	6,298	9,515	8,843	8,357	12,055	18,037
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	6	2	5	10	6	3	7	6	5	10	16
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		18	13	6	12	20	10	12	17	7	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		44	54	27	35	36	36	32	56	42	12
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		43	33	16	30	40	26	28	30	15	4

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron ocho productores.



# Calamar

### Ubicación de URP 2009



- En 2009, la viabilidad económica para una URP es favorable y para otra moderada. Para 2018, la situación empeora, es favorable para una y desfavorable para otra.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para una URP y media para otra; al final del periodo de análisis (2018), es baja para una y alta para otra.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para una URP y alta para otra; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.

### Características de las URP

	Capacidad total de captura (t)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Capacidad de captura /barco y/o pangas (t)	Ingreso de calamar/ ingreso total (%)
BSCL1008	1008	380	2,722	100.8	100
SOCL280	280	2,686	4,027	280	50

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
<b>BSCL1008</b>			0 – 0	0 – 0
<b>SOCL280</b>			44 – 51	54 – 66

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤ 25

> 25 ≤ 50

> 50

- La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).  
 2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.  
 3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2009-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
<b>BSCL1008</b>	3,158	0	1,260	6,109	6,989	2,091
<b>SOCL280</b>	4,953	416	491	689	2,880	-20

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.  
 2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.  
 3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.  
 4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.  
 5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.  
 6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

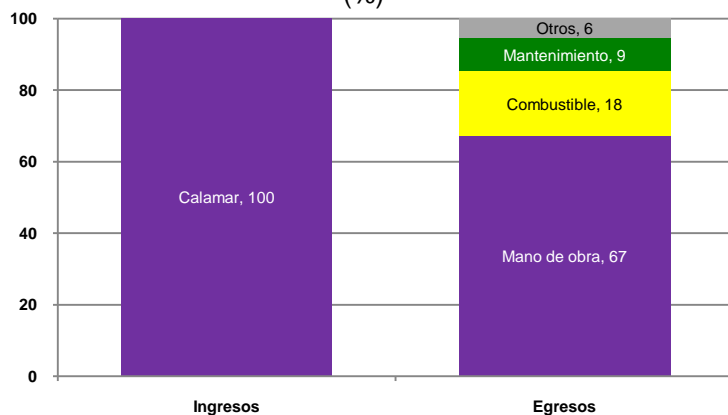
	Número de barcos de la URP	Número de pangas	No. de pesquerías que captura
<b>BSCL1008</b>	0	10	1
<b>SOCL280</b>	5	0	2

## BSCL1008

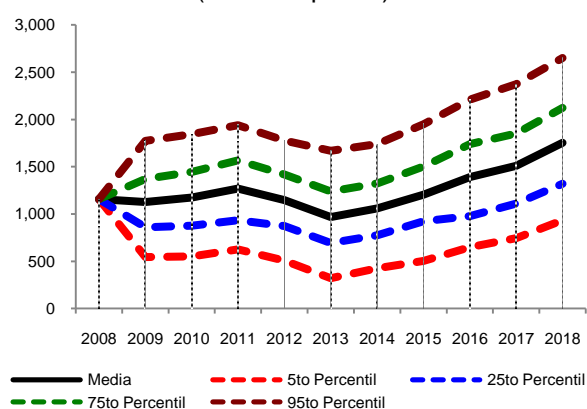
URP ubicada en el Puerto de Santa Rosalía, Baja California Sur. Tiene 10 embarcaciones tipo panga de 22 pies de eslora; capacidad de carga de una tonelada y motor fuera de borda. La captura por embarcación es de 100 toneladas por temporada. El 85% de la producción es destinada a la exportación.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2009-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	2,722	2,758	2,873	3,028	2,964	2,837	2,985	3,187	3,432	3,606	3,907
<b>Transferencias</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ingreso total</b>	2,722	2,758	2,873	3,028	2,964	2,837	2,985	3,187	3,432	3,606	3,907
<b>Ingreso neto</b>	1,157	1,128	1,173	1,268	1,148	967	1,059	1,206	1,392	1,509	1,754
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	82	47	34	28	21	15	15	14	14	14	14
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

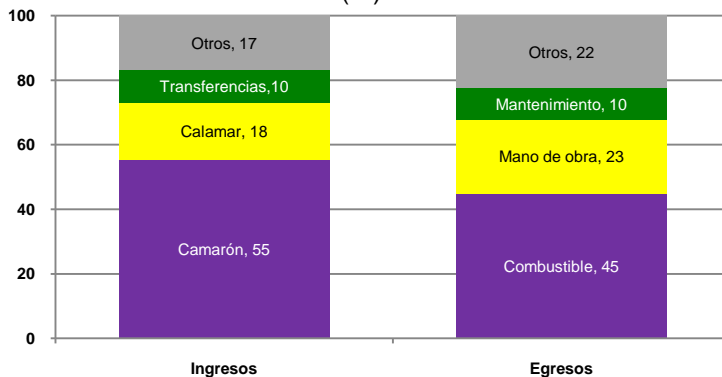
En este panel participaron ocho productores.

## SOCL280

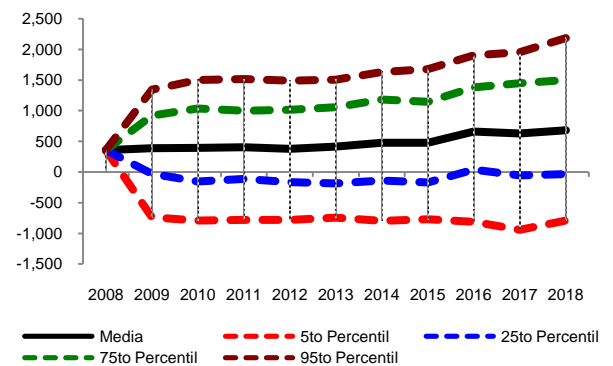
URP ubicada en Guaymas, Sonora. Tiene 5 barcos cada uno con eslora de 24 metros, capacidad de carga de 15 toneladas de hielo y motor de 350 HP. El 70% de la producción se destina a la exportación y el resto al mercado nacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2009-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	2,945	3,092	3,227	3,346	3,419	3,555	3,720	3,830	4,117	4,185	4,340
<b>Transferencias</b>	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416
<b>Ingreso total</b>	4,027	4,206	4,379	4,526	4,631	4,798	4,997	5,143	5,476	5,589	5,782
<b>Ingreso neto</b>	357	389	394	405	380	415	480	476	662	628	681
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	9	11	11	13	12	14	11	11	19	17	21
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		44	52	54	57	54	65	56	48	49	51
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		54	60	62	69	70	72	74	80	75	66
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		27	31	30	32	32	35	35	24	28	25

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron dieciséis productores.



# Camarón pesca

**Ubicación de URP 2009**



- En 2009, la viabilidad económica para dos URP es desfavorable. Para 2018, la situación económica se mantiene.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para tres URP y media para una; al final del periodo de análisis (2018), es baja para todas las URP.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es alta para las dos URP; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.

**Características de las URP**

	Capacidad total de captura (t)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Capacidad de captura /barco (t)	Ingreso de camarón pesca/ ingreso total (%)
SICMP21	21	2,248	2,624	21	100
SOCMP100	100	13,004	14,454	20	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
SICMP21			80 – 87	81 – 88
SOCMP100			60 – 79	72 – 95

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤ 25
> 25 ≤ 50
> 50

- La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).  
 2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.  
 3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2009-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
SICMP21	3,243	360	1	-768	997	-103
SOCMP100	18,044	1,600	-162	-3,265	6,257	-92

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.  
 2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.  
 3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.  
 4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.  
 5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.  
 6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

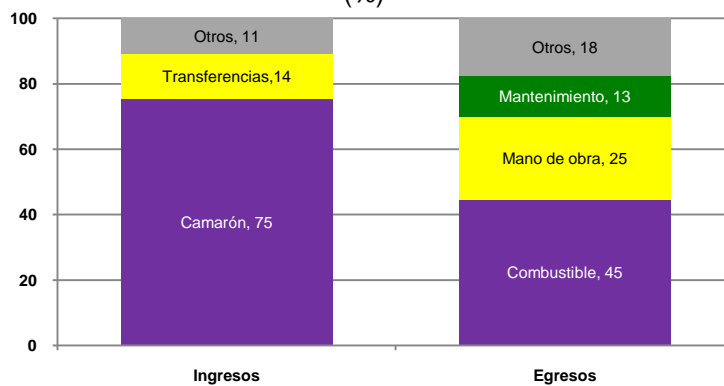
	Número de barcos	Número de pesquerías	Longitud de eslora (m)	Motor (Caballos de fuerza)	Área de Operación
SICMP21	1	1	25	550	Baja California, Sinaloa y Sonora
SOCMP100	5	1	24	480	Baja California, Sonora y Sinaloa

## SICMP21

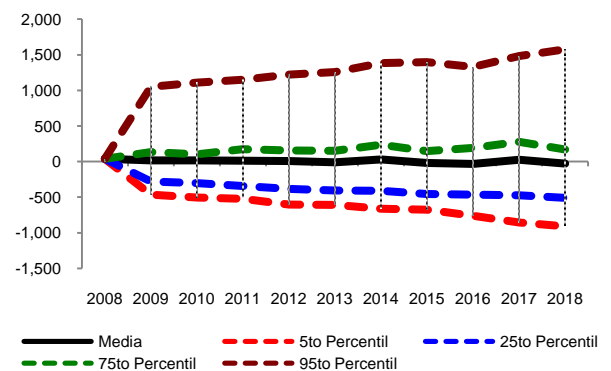
URP ubicada en Mazatlán, Sinaloa. Tiene un barco de 25 metros de eslora, capacidad de 40 toneladas de almacenamiento, motor de 550 HP, capacidad para operar en viajes de 30 días. Realiza 4 viajes de septiembre a diciembre en las costas de Sinaloa, Sonora y Baja California Sur. El 57% de la producción se destina a la exportación y el 43% al mercado nacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	1,980	2,056	2,185	2,280	2,364	2,444	2,587	2,651	2,745	2,912	2,969
<b>Transferencias</b>	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
<b>Ingreso total</b>	2624	2714	2858	2965	3063	3156	3314	3393	3507	3693	3765
<b>Ingreso neto</b>	37	17	15	14	7	-12	31	-21	-32	25	-29
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	3	-1	1	2	1	4	5	4	5	9	13
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		80	82	83	84	86	87	86	86	84	87
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		81	84	88	86	89	89	89	91	90	88
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		68	67	65	64	60	60	61	58	53	50

1 RSA: Retorno sobre activos.  
2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.  
3 Desc.: Descapitalización.  
4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

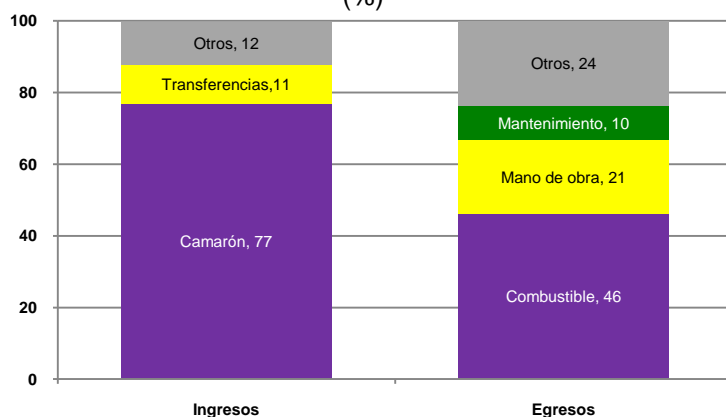
En este panel participaron nueve productores.

## SOCMP100

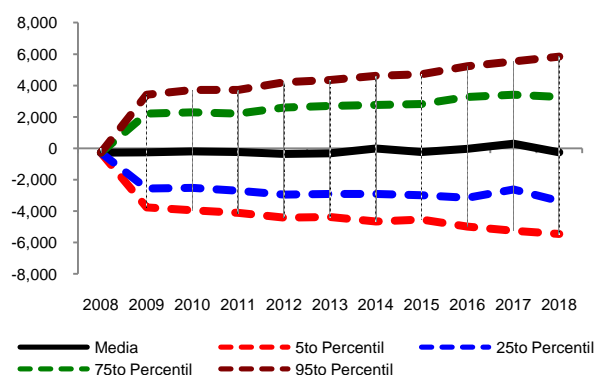
URP ubicada en Guaymas, Sonora. Tiene cinco barcos de 24 metros de eslora, capacidad de 40 toneladas de almacenamiento, motor de 480 HP, capacidad para operar en viajes de 30 días. Realiza 5 viajes de septiembre a marzo en las costas de Sonora, Sinaloa y Baja California. El 85% de la producción se destina a la exportación y el 15% al mercado nacional.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2008-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	11,100	11,670	12,365	12,841	13,200	13,764	14,600	14,891	15,637	16,513	16,506
<b>Transferencias</b>	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
<b>Ingreso total</b>	14,454	15,108	15,900	16,449	16,893	17,539	18,467	18,851	19,717	20,714	20,805
<b>Ingreso neto</b>	-282	-257	-199	-229	-356	-323	-19	-241	-35	295	-250
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	-2	-3	-1	-1	-2	-1	3	2	5	9	5
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		60	78	79	78	81	77	79	77	75	79
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		72	87	93	94	92	95	95	96	95	95
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		56	54	54	56	55	49	52	48	42	53

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron nueve productores.



# Sardina

### Ubicación de URP 2009



- En 2009, la viabilidad económica para una URP es favorable y una moderada. Para 2018, la situación se mantiene.
- En 2009, la probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas es baja para una URP y media para una; al final del periodo de análisis (2018), la situación se mantiene.
- La probabilidad de descapitalización en 2009 es baja para una URP y alta para otra; al final del periodo de análisis (2018) es baja para una URP y media para otra.

### Características de las URP

	Capacidad total de captura (t)	Valor de los activos (\$1,000)	Ingresos totales (\$1,000)	Capacidad de captura /barco (t)	Ingreso de sardina/ ingreso total (%)
BSSD12000	12,000	13,305	10,992	12,000	100
SOSD60000	60,000	96,350	48,200	15,000	100

### Situación económica durante el periodo 2009-2018 (%)

	Situación general <sup>1</sup>		P(Reservas finales de efectivo negativas) <sup>2</sup>	P(Descapitalización) <sup>3</sup>
	2009	2018	2009-2018	2009-2018
<b>BSSD12000</b>			44 – 40	56 – 43
<b>SOSD60000</b>			18 – 5	19 – 4

1. La situación general es considerada como favorable (verde), moderada (amarillo) y desfavorable (rojo) con base en la probabilidad:

≤ 25

> 25 ≤ 50

> 50

- La probabilidad de obtener reservas finales de efectivo negativas y la probabilidad de descapitalización son consideradas: baja (verde), media (amarillo) y alta (rojo).  
 2. P(Reservas Finales de Efectivo Negativas) es la probabilidad de que la URP presente flujos de efectivo negativos. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.  
 3. P(Descapitalización) es la probabilidad de que la URP presente pérdidas en el Capital Neto Inicial. Los valores reportados corresponden a la probabilidad para el 2009 y 2018 respectivamente.

### Viabilidad económica bajo las condiciones actuales (2009-2018)

	Ingresos totales <sup>1</sup> (\$ 1,000)	Transferencias <sup>2</sup> (\$ 1,000)	INE <sup>3</sup> (\$ 1,000)	Reservas <sup>4</sup> (\$ 1,000)	CNN <sup>5</sup> (\$ 1,000)	CNR <sup>6</sup> (%)
<b>BSSD12000</b>	14,630	560	2,181	7,102	17,537	9
<b>SOSD6000</b>	64,328	3,200	22,882	90,511	166,294	59

1. El ingreso total es el promedio de los ingresos totales en efectivo incluyendo transferencias, en el periodo 2009-2018.  
 2. Las transferencias son el promedio de los pagos totales en efectivo realizados por el gobierno, en el periodo 2009-2018.  
 3. El INE es el promedio anual del ingreso neto en efectivo, en el periodo 2009-2018.  
 4. Es el promedio de las reservas en efectivo finales, del periodo 2009-2018.  
 5. CNN es el capital neto nominal final, en el año 2018.  
 6. CNR es el cambio porcentual del capital neto real del periodo 2008-2018.

### Parámetros técnicos

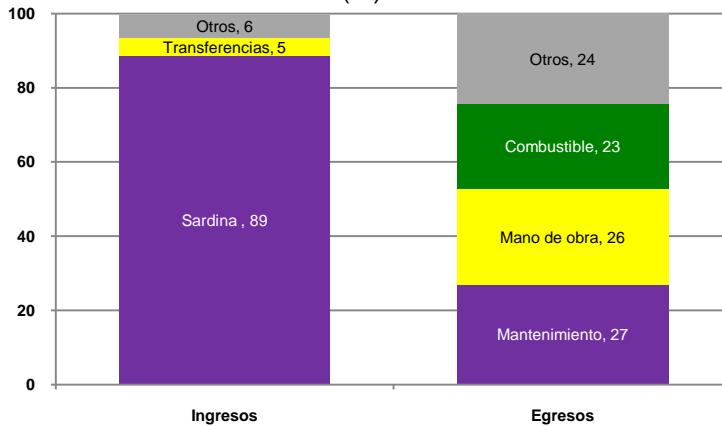
	Número de barcos	Capacidad de bodega (t)	Redes de cerco (número de brazas)	Número de pesquerías	Motor (Caballos de fuerza)
<b>BDSD12000</b>	1	120	270	1	700
<b>SOSD60000</b>	4	200	320	1	600

## BSSD12000

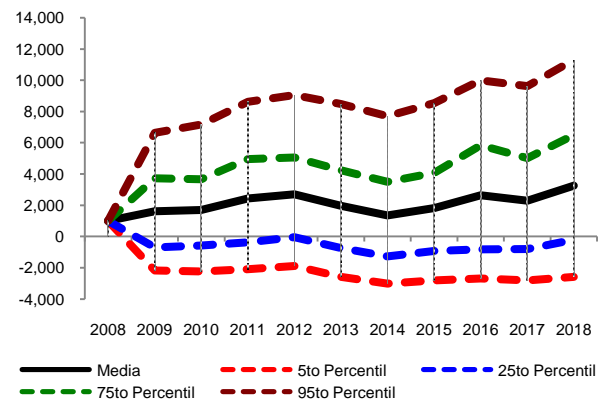
URP ubicada en Puerto San Carlos, Baja California Sur. Tiene 1 barco propio con red de cerco, capacidad de 120 toneladas de almacenamiento, motor de 700 HP, equipo de refrigeración, sistema hidráulico y equipo electrónico para navegación y pesca. El 85% de la producción se destina a la producción de harina y aceite de pescado; el resto a sardina enlatada.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2009-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ingreso pesquero	9,690	10,7160	11,296	12,411	13,039	12,658	12,443	13,313	14,592	14,1679	16,054
Transferencias	560	560	560	560	560	560	560	560	560	560	560
Ingreso total	10,992	12,054	12,674	13,820	14,484	14,138	13,962	14,870	16,201	16,339	17,756
Ingreso neto	1,005	1,620	1,709	2,446	2,707	1,962	1,357	1,817	2,647	2,289	3,258
RSA (%) <sup>1</sup>	7	8	8	13	14	10	5	9	12	11	15
P(DFE) (%) <sup>2</sup>		44	49	43	41	48	55	50	45	46	40
P(Desc.) (%) <sup>3</sup>		56	56	48	46	49	54	52	59	57	43
P(RSA<0) (%) <sup>4</sup>		36	33	28	26	35	43	36	31	32	27

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

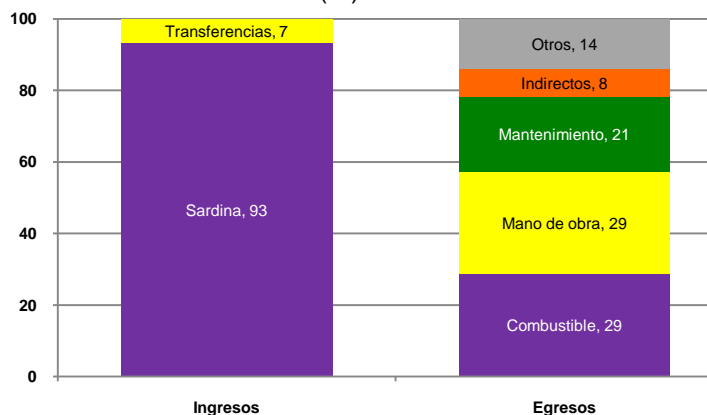
En este panel participaron nueve productores.

## SOSD60000

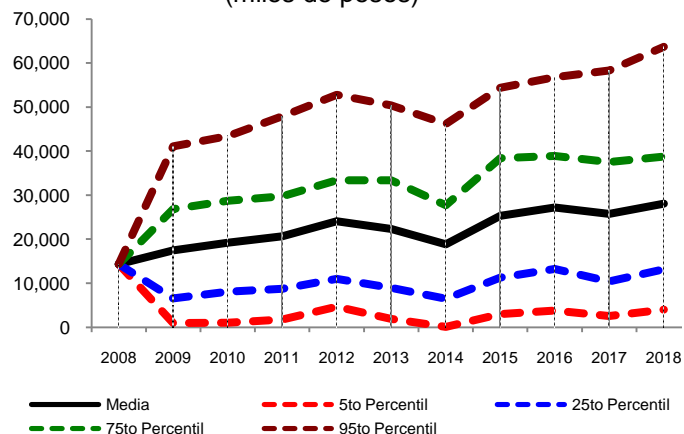
URP ubicada en Guaymas, Sonora. Tiene 4 barcos propios, cada uno tiene capacidad de 200 toneladas de almacenamiento. El motor de las embarcaciones es de 600 HP. Todos los barcos cuentan con equipo de refrigeración, redes de cerco, sistema hidráulico y equipo electrónico para navegación y pesca. El 74% de la producción se destina a la producción de harina y aceite de pescado; el resto a sardina enlatada.



**Estructura de ingresos - egresos de producción (%)**



**Ingreso neto en efectivo 2009-2018 (miles de pesos)**



**Parámetros económicos (miles de pesos)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingreso pesquero</b>	45,000	49,581	52,839	55,529	60,209	59,797	57,626	65,406	68,834	68,851	72,605
<b>Transferencias</b>	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200
<b>Ingreso total</b>	48,200	52,781	56,039	58,729	63,409	62,997	60,826	68,606	72,034	72,051	75,805
<b>Ingreso neto</b>	14,300	17,452	19,228	20,640	24,040	22,335	18,851	25,280	27,209	25,718	28,049
<b>RSA (%)<sup>1</sup></b>	13	14	15	15	16	14	11	14	14	12	12
<b>P(DFE) (%)<sup>2</sup></b>		18	13	13	4	12	18	9	6	9	5
<b>P(Desc.) (%)<sup>3</sup></b>		19	29	18	17	13	15	11	14	11	4
<b>P(RSA&lt;0) (%)<sup>4</sup></b>		3	4	1	0	1	5	1	1	1	0

1 RSA: Retorno sobre activos.

2 DFE: Déficit de flujo de efectivo.

3 Desc.: Descapitalización.

4 RSA<0: Retorno sobre activos sea menor que 0.

En este panel participaron ocho productores.

**Unidades Representativas de Producción Acuícola y Pesquera  
PANORAMA ECONÓMICO 2008-2018**

**RE 2010-03**

Este libro se terminó de imprimir en julio de 2010, en

Universidad Autónoma Chapingo  
Km. 38.5 carretera México-Texcoco  
Chapingo, Texcoco, Edo. de México, C.P. 56230  
Teléfono 01 (595) 95 2 16 96  
FAX 01 (595) 95 2 16 96  
E-mail: [agroprospecta@gmail.com](mailto:agroprospecta@gmail.com)

Con un tiraje de 1,000 ejemplares  
En papel Bond de 90 gr.  
Tipografía Calibri, Candara y Cambria