



**Primer Foro sobre el Enfoque de la Política Agroalimentaria en un
Escenario de Crisis Económica Global
Mesas de Diálogo**

Mesa 1. Políticas agroalimentarias vs. Política Social

Miércoles 28 de octubre del 2009. 16:00 horas

Moderador.- Lic. Jeffrey Max Jones.

El moderador de la mesa inició los diálogos resaltando la pluralidad de la mesa y la importancia de proponer ideas que trasciendan el diagnóstico. Se presentó el tema y se estableció por los participantes que los objetivos de las políticas agroalimentarias y sociales, son muy importantes para el país pero dada su naturaleza, divergen en su objetivo final. Así mismo, se planteó la importancia de orientar las políticas agroalimentarias hacia la generación de bienes públicos para atender las demandas de los consumidores.

Los participantes analizaron la importancia de mantener la política social, pero se manifestaron a favor de que la SAGARPA transfiera los programas encargados de aliviar la pobreza a través de subsidios. Los participantes hablaron de la necesidad de cambiar la forma en que se apoya a los productores, y esta deberá ser a través de la provisión de bienes públicos.

Entre las propuestas más importantes a las que se llegaron en esta mesa de diálogo fue la necesidad de una institución especializada en Desarrollo Rural, que cuente con todas las políticas públicas necesarias para promoverlo en todos sus ámbitos. La mayoría de los participantes coincidieron en que la política social debe manejarse fuera de SAGARPA para no desvirtuar sus objetivos.

Otra propuesta importante fue con respecto a la regionalización de la política agroalimentaria, se manifestó que aún no existe la manera de ajustar los planes nacionales agroalimentarios a nivel estatal y municipal. La diversidad del país requiere de una gran coordinación del gobierno federal con los estados y los municipios. Por eso, es importante que se establezcan reglas claras para que los programas para potenciar la producción no se desvirtúen con temas electorales o por acciones electoreras.

Mesa 2. Enfoque de la política de desarrollo agroalimentario en un escenario de crisis económica global Políticas Agroalimentarias vs. Política Social

Miércoles 28 de octubre del 2009. 16:00 horas

Moderador: Mtro. Jaime Suárez

El objetivo de la mesa fue analizar el impacto que tiene la crisis económica actual en el sector agroalimentario del país, para ello se dividió la discusión en dos temas. El primero de ellos fue acerca de los principales retos que enfrenta el sector; y en el segundo se abordaron las principales propuestas para hacer frente a estos retos. Antes de comenzar la discusión por equipos, el Ing. Jorge Kondo López, Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca del Estado de Sinaloa, hizo una breve introducción al tema destacando que la crisis representa una oportunidad para que el país resuelva asimetrías en el sector, por lo que se deben definir políticas por cultivo o producto. Señaló que



por un lado, existe un problema grave de autosuficiencia alimentaria relacionada con la producción de granos, por otro, las frutas y hortalizas tienen problemas de acceso a mercados.

Los integrantes de la mesa de diálogo coincidieron al mencionar que el reto del sector agroalimentario es la competitividad, por lo que se necesitan políticas agroalimentarias consistentes y de largo plazo que orienten la producción a cubrir las necesidades del mercado, desarrollar la vocación productiva de las diferentes regiones del país y a la provisión de bienes públicos por parte del Estado. Los integrantes de la mesa señalaron que la participación del gobierno es fundamental para dar certidumbre a los diferentes actores, por lo que debe redefinir la política agroalimentaria actual que se caracteriza por ser homogénea sin considerar la diversidad de las regiones del país.

Entre las principales propuestas para enfrentar la crisis económica actual, los integrantes de la mesa de diálogo coincidieron en señalar que el gobierno debe proveer información clara y sencilla que los ayude a entender el funcionamiento del mercado y mejore la relación entre los participantes, brindar opciones de financiamiento e infraestructura que faciliten el acceso a mercados y apoyar el desarrollo de capacidades de los productores. Finalmente, los integrantes de la mesa de diálogo reconocieron que las políticas públicas del sector agroalimentario no deben estar orientadas a resolver problemas empresariales o de grupos, sin embargo deben ser incluyentes y diferenciadas.

El Mtro. Jaime Suarez concluyó la discusión señalando que la variedad de las opiniones de los diferentes participantes hace difícil llegar a un consenso sobre la mejor política pública para enfrentar la crisis económica actual y sus efectos negativos en el sector. Sin embargo, en su formulación se deben tomar en cuenta las prioridades agroalimentarias del país en el largo plazo y lo que se necesita para cubrirlas.

Mesa 3. Competitividad y Sustentabilidad

Miércoles 28 de octubre del 2009. 16:00 horas

Moderador: Ing. Ernesto Fernández

El objetivo de la mesa fue presentar el entorno actual que vive el campo en materia de competitividad y sustentabilidad y así, poder plantear propuestas de mejora.

En este grupo se señaló que uno de los insumos indispensables de la competitividad del sector agroalimentario es el financiamiento que deberá ser oportuno, suficiente y con pleno conocimiento de su aplicación. También, es importante la supervisión y monitoreo de los subsidios para que los apoyos al sector agroalimentario sean más eficientes.

En cuanto a las ventajas competitivas con sustentabilidad, se sostuvo que éstas deben ser el resultado de unir conceptos de rentabilidad, sociales y de tipo ecológico. Por ejemplo los sistemas productivos deben de reorientarse a un sistema de innovación regional en que la transferencia e implementación de tecnologías sea acorde a la vocación de la tierra. La dependencia directa o indirecta de la energía eléctrica afecta la competitividad por lo que la



provisión de ésta en los subsectores agrícola y pecuario, deberá enfocarse a buscar su abastecimiento mediante fuentes alternas de energía.

Los integrantes identificaron como temas indispensables: la organización social y comercial, el financiamiento, la identificación de la demanda del mercado y la transferencia tecnológica.

Mesa 4. Regionalización de la política agroalimentaria y desarrollo equilibrado.

Miércoles 28 de octubre del 2009. 16:00 horas

Moderador.- Dr. Pablo Sherwell Cabello.

La idea central de esta mesa fue discutir la importancia de la regionalización de la política pública y los requerimientos para lograr una política regionalizada en nuestro país. Entre los acuerdos más importantes a los que se llegaron en esta mesa de diálogo fue el reconocer que una política pública regionalizada difícilmente será efectiva sin un marco regulatorio que de certidumbre a los mercados. Además, es imprescindible que dicha política sea diseñada a través de un cuerpo colegiado multidisciplinario que genere los lineamientos para su aplicación.

Respecto al desarrollo equilibrado, los participantes acordaron que hay que regionalizar en base a la vocación de la tierra y de las personas, teniendo en cuenta siempre el enfoque de mercados y sin descuidar el nivel de desarrollo tan desigual que existe a lo largo y ancho del país.

La información como generadora de toma de decisiones fue mencionada como fundamental y se hizo hincapié en que actualmente las dependencias públicas cuentan con información valiosa que no está siendo utilizada en la generación de política pública o por los tomadores de decisiones.

Por último, se mencionó que una política pública regionalizada debe basarse en incentivos para las entidades que ejerzan los recursos destinados de manera eficiente. También es importante que se generen parámetros estandarizados que meden el impacto en el ejercicio de aplicación de recursos a nivel municipal o estatal.

Mesa 5. Federalización de la Planeación Sectorial y Aplicación Presupuestal.

Miércoles 28 de octubre del 2009. 16:00 horas

Dip. Fermín Montes Cavazos

En esta mesa, la discusión se orientó a resaltar la federalización de los recursos públicos destinados al campo. El Dip. Montes Cavazos hizo una semblanza de los intentos del Gobierno Federal orientados a concretar la federalización presupuestal y los resultados de estas medidas.

Entre los puntos más destacados que se trataron en esta mesa de diálogo fue evaluar la posibilidad de que los Estados sean un actor más participativo en la operatividad de los programas de la SAGARPA. Se dijo que se deberá procurar una participación más activa de las organizaciones de productores en la elaboración de las Reglas de



Operación de los Programas de la SAGARPA. También, deberá fomentarse una participación conjunta entre el poder legislativo, el ejecutivo y los sistemas producto establecidos para la elaboración del presupuesto.

Para la elaboración del presupuesto, se propuso integrar a los actores que participan del mismo y se manifestó cierta preocupación porque se percibe que los programas del campo no se planean para obtener objetivos de largo plazo.

Hubo otros temas importantes como, la necesidad de diferenciar a los programas asistencialistas con los de fomento a la productividad, y así evaluar la posible transferencia de los primeros a las instituciones competentes. Se propuso que en los convenios de colaboración que celebra la SAGARPA con los estados, se incluya la posibilidad de sancionar a la parte que no llegara a cumplir con su aportación para así lograr que el recurso se pueda ejercer sin condicionar la conjunción de ambas partes.

Otro aspecto mencionado fue la necesidad de incorporar dentro de los programas de fomento a la productividad, los rubros específicos sobre adquisición y transferencia de nueva tecnología productiva. Se consensó sobre la necesidad de que como país podamos identificar los sistemas de producción más eficientes y analizar su adaptación al entorno del país. La finalidad deberá ser la de buscar e identificar nuevos esquemas de financiamiento que sean más baratos, ágiles y competitivos.