



Primer Foro sobre el Enfoque de la Política Agroalimentaria en un Escenario de Crisis Económica Global

Miércoles 28 de Octubre de 2009

Sesión 1. Políticas agroalimentarias bajo un entorno de crisis económica global

Dr. Joost Draaisma

Este ponente presentó el escenario económico en el que se encuentran inmersos los países y sus repercusiones en sus economías como crisis financieras las cuales tienden a generar recesiones más profundas, desequilibrio de la balanza comercial, crecientes niveles de desempleo y quiebras de empresas que inhiben el crecimiento del consumo e inversión privada. Aunque no se considera un experto en el tema agroalimentario, el Dr. Draaisma presentó el comportamiento de los principales productos agroalimentarios a nivel mundial e hizo énfasis en que a nivel mundial una vez pasado el colapso, los precios de las materias primas se estabilizaron a comienzos de 2009 y experimentaron un repunte en el segundo trimestre. Se espera que las perspectivas de la demanda de materias primas dependan cada vez más del crecimiento de las economías emergentes y en desarrollo, dado el aumento sostenido de sus respectivas cuotas de mercado. De acuerdo con su análisis la demanda de materias primas se está fortaleciendo y la intensidad de la presión al alza sobre los precios dependerá de los tiempos y el vigor de la recuperación mundial. El Dr. Draisma concluyó que una vez iniciado el proceso de recuperación se espera que el crecimiento se presente especialmente en Asia y los países de América Latina que se encuentren mejor posicionados para atender las demandas de los consumidores. Ante este escenario, México requiere de una estrategia de mayor diversificación geográfica en búsqueda de un mayor crecimiento de mediano plazo.

Dr. Luis Gómez Oliver

Este ponente analizó la política pública agroalimentaria y su visión de largo plazo. Dentro de su presentación el Dr. Gómez puntualizó que uno de los grandes problemas es que México no se preparó para aprovechar las ventajas del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica. Por el contrario, México sólo se la pasó 14 años analizando si este tratado es o no conveniente para el país. Otra gran problemática es que los apoyos no se han canalizado para obtener bienes públicos que ayuden a posicionar más favorablemente los productos mexicanos en los mercados internacionales. Así mismo el Dr. Gómez presentó gráficos de comparativos del crecimiento económico de países miembros de la OECD donde se puede observar que México se encuentra en los que tienen el menor crecimiento económico. Toda esta problemática se genera de acuerdo con el Dr. Gómez por la falta de planeación de largo plazo. Él hizo énfasis en que se requiere pensar fuera del contexto de las crisis inmediatas y que se requiere orientar esfuerzos al diseño de políticas públicas que resuelvan los problemas en el mediano y largo plazos. El Dr. Gómez enfatizó el hecho de que es urgente movilizar y orientar recursos hacia el fomento de actividades económicas (agropecuarias y no agropecuarias), en una *política con visión de largo plazo*, que promueva la ocupación productiva, genere riqueza y fortalezca el arraigo de la población en condiciones dignas y con una perspectiva de progreso sostenido. La política no se deberá limitar a los temas de gobernabilidad o de distribución



de recursos fiscales, sino centrada en la transformación productiva, que convoque al conjunto de las autoridades del sector público, a las organizaciones sociales, a los agentes de agronegocios, a los agricultores y a las comunidades. La política deberá desarrollar un *marco institucional para un poderoso programa de inversiones* orientado a mejorar la infraestructura física, las condiciones de vida y las bases económicas de la población rural, a fin de reducir el enorme grado de marginación. En el marco de esta política, se deben establecer *estrategias de desarrollo regional de largo plazo* que integren las diversas acciones sectoriales, en un proceso altamente participativo.

Así mismo, hizo especial énfasis en que es indispensable diseñar nuevos programas, en un espectro que vaya mucho más allá de los apoyos asistenciales, enfatizando la transformación productiva y el progreso autónomo de la población rural pobre en un enfoque de desarrollo territorial con visión de largo plazo.

Hon. Alistair Polson

Este participante habló del gran cambio que hubo en Nueva Zelanda al pasar de ejercer un sistema fuertemente subsidiado, a uno donde las fuerzas del mercado sean las que regulan la producción al atender a las demandas de los consumidores. Este ponente hizo énfasis en su caso particular, ya que él es productor de ovejas y de kiwi, donde se siente satisfecho de haber cambiado a un esquema sin subsidios. El Sr. Poliston mencionó que antes del cambio, el gobierno pagaba a algunos de los productores casi el 50% del precio de cada uno de los animales que llegaban al mercado local. Estos subsidios distorsionaban fuertemente los mercados ya que se obtenían para cualquier calidad de productos. Así mismo, esta situación dañaba fuertemente la competitividad de los productores y les impedía conquistar mercados fuera del local.

El Sr. Polson hizo énfasis en que el cambio generó protestas y descontento al principio pero que al final la transición duró sólo tres años. Pasado este periodo el crecimiento económico de Nueva Zelanda se detonó y ahora ocupan los primeros lugares en producción de ovejas y otros productos frutícolas como el Kiwi. Actualmente los productores de Nueva Zelanda no quieren regresar al esquema de subsidios.