



Primer Foro sobre el Enfoque de la Política Agroalimentaria en un Escenario de Crisis Económica Global

Jueves 29 de Octubre de 2009

Sesión 2: La inversión pública y el desarrollo sectorial

Ponente: Bob Friesen

La plática se enfocó en el funcionamiento de los mercados agrícolas, haciendo énfasis en que éstos nunca y en ningún lugar funcionan adecuadamente. Lo que hace necesario transferir recursos compensatorios a los productores. También se comentó que la apertura comercial no necesariamente funciona, dado que generalmente los socios están interesados en incursionar en el mercado del otro, limitando el acceso al propio.

Los países interesados en exportar deben:

- Contar con una ley de competencia efectiva.
- Contar con una agencia de desarrollo de mercados
- Desarrollar mercados de exportación rentables. Ya que no todos los mercados de este tipo lo son. como ejemplo citó que los canadienses exportan 70% del cerdo producido y aún así están perdiendo dinero.
- Invertir dinero en bienes y servicios públicos
- Invertir recursos en sostenibilidad ambiental
- Invertir en inocuidad alimentaria
- Empoderar a los productores promoviendo compras de insumo colectivas
- Regulación en uso de insumos

Se hizo especial énfasis en la inversión en bienes públicos: manejo de la oferta y oferta de insumos.

Ponente: John Nash. “Análisis del gasto agrícola y rural en México”

Se analizaron las características del gasto público en México. La plática se dividió en tres apartados: 1. Eficiencia del gasto agropecuario y 2. Equidad del gasto agropecuario 3. Opciones de política para el futuro.

En el primer punto se dijo que: Desde 2001 han aumentado los subsidios que distorsionan el mercado (pagos basados en producción). La relación entre el gasto en agricultura y el crecimiento del sector es baja. El gasto agrícola se dirige a los estados con grandes sectores agropecuarios. No hay correlación entre el gasto y el crecimiento agrícola, ni entre el gasto y la productividad de la tierra y la mano de obra.

En cuanto a la Equidad el gasto agropecuario, se concluyó que los programas de desarrollo rural aumentan la equidad; mientras que los programas agropecuarios la reducen. El efecto combinado de ambos tipos de programas es de lograr el aumento en la equidad.



Entre las opciones de política se mencionaron: Mejorar el sistema de planificación del Desarrollo Agrícola y Rural. Racionalizar el sistema de apoyos a la agricultura. Mejorar el sistema de apoyo a los pequeños productores través de un proceso de descentralización gradual. Mejorar el sistema de monitoreo, evaluación y la implementación de programas, y aumentar los efectos positivos ambientales del gasto en Desarrollo.

Ponente: Manuel Molano Ruíz “La inversión pública y el impacto del desarrollo rural en Oaxaca”

En esta plática se destacó el crecimiento del sector agropecuario oaxaqueño, el cual se ha sustentado en el desarrollo de proyectos estratégicos orientados a:

- agregar valor a productos primarios
- dar fortalecimiento productivo a las actividades primarias (producción y productividad)
- sociales (autosuficiencia alimentaria)
- fortalecimiento institucional (coordinación y suma de esfuerzos y recursos)

Estas estrategias han permitido la exportación de lichi, limón persa, mezcal, ron orgánico, entro otros de tipo pecuario y forestal.

Ponente: Kenneth Shwedel. “Financiamiento a las cadenas de valor, pieza clave para una política económica eficaz”

El enfoque de la nueva agricultura es a la satisfacción de necesidades de los consumidores, “se produce que lo que consumidor quiere”. Se hizo especial énfasis en la definición e importancia de cadenas de valor. Actualmente la competencia no se da entre empresas o naciones sino entre cadenas de valor.

Esto fue el preámbulo para la definición del papel que juega Rabobank en el financiamiento al sector agropecuario, teniendo como antecedente que el origen de esta institución fue la búsqueda de alternativa para el financiamiento de productores que no tenían acceso a este servicio.

Este banco da financiamiento a la actividad agropecuaria y basa su éxito en:

- Conocimiento del mercado
- Su participación a lo largo del canal
- Manejo de riesgos
- El marco jurídico que rige las operaciones bancarias
- Relación entre gobierno y la banca

La plática concluyó asegurando que el éxito de los Agronegocios se finca en estrategias articuladas y coordinadas basadas en una visión de cadenas, así la actividad de la banca tiene que estar orientada a la cadena.



Panel de discusión 29 de octubre de 2009

Se analizaron los siguientes temas: Subsidios fiscales, subsidio a la energía eléctrica, inversión en infraestructura, inversión en bienes públicos, financiamiento, recorte presupuestal, impacto de los programas de apoyo. Se concluyó que en el sector pecuario no hay beneficios fiscales, y en otras actividades éstos se perdieron a raíz del IETU.

En cuanto al subsidio a la energía eléctrica se mencionó que los productores pecuarios buscan acceso a la tarifa 09 pero no lo han logrado. Además, la infraestructura existente en México no es la requerida para impulsar el desarrollo.

En cuanto a bienes públicos, el uso y manejo del agua es un tema que debe atenderse, otros es normalización. Deben diseñarse normas equiparables a las de EEUU. Además del desarrollo de una unidad de atención a prácticas desleales de comercio independiente.

En cuanto al financiamiento se concluyó que deben desarrollarse mecanismos eficientes y con tasas accesibles para financiar al sector. Sin perder de vista la visión de cadena.

En cuanto a los programas de apoyo se consideró que deben enfocarse al subsidio de bienes y servicios públicos. Se consideró riesgoso mezclar el impacto de los programas de desarrollo con el impacto de los programas productivos. Los programas de apoyo deben ser productivos y generadores de empleo, no asistenciales. Los programas de apoyo deben ser diferenciados.

En repetidas ocasiones se mencionó la estrechez y dificultad de las Reglas de Operación de los programas de apoyo, lo cual en ocasiones ha repercutido en subejercicio. También se mencionó la burocracia y necesaria para tener acceso a los apoyos.

Sobre el impacto de los cambios al presupuesto se mencionó que el único cambio o recorte importante esperado es el asignado al sector agropecuario.

Las conclusiones finales son:

- Los actuales esquemas de apoyo al campo tienen que ser revisados, y reorientados. La mayoría fueron diseñados bajo un contexto que ya no opera actualmente.
- Es necesario reenfocar los programas al desarrollo de bienes y servicios públicos.
- De mantenerse los apoyos productivos es necesario el diseño de programas diferenciados adecuados a las necesidades de productores y regiones.
- Los recursos deben enfocarse al apoyo de productos estratégicos con repercusión en múltiples sectores.
- Deben hacerse las reformas requeridas en lugar de limitarse a realizar solamente las “posibles” y cobrar o pagar los tributos derivados de éstas.