



| 1. Datos generales del Asesor en Desarrollo Rural | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---|--------|--|
| Entidad: | | | | Clave | | Nombre del Asesor: | | | | | | | | | | | |
| Dirección: | | | | | | | | | | CP: | | | | | | | |
| Teléfono(s): | | | | | | Dirección Electrónica: | | | | | | | | | | | |
| 2. Procesos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Participación en el Consejo de Desarrollo Rural Sustentable | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 Formalización | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Núm. de Consejos de Desarrollo Rural Sustentable en la Entidad | | | | Estatal | | Distritales | | | | Municipales | | | | | | | |
| Consejo Estatal de Desarrollo Rural Sustentable | | Fecha de constitución: | | Acta constitutiva: | | Sí | | No | | Total de miembros registrados en acta: | | Total de participantes regulares: | | H | M | | |
| 2.1.2 Visión y estructura de representación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y proporción de miembros por tipo de instancia que representa: | | Organizaciones: | | | | Instituciones públicas: | | | | Otros: | | | | | | | |
| | | Núm: | | % | | Núm: | | % | | Núm: | | % | | | | | |
| o Organizaciones | | Sociales: | | Económicas: | | Sistema-Producto: | | Gremiales: | | Otras: | | Territoriales | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | Ejidos: | | Localidades: | | Otros: | |
| o Instituciones públicas | | Gobierno Municipal: | | | | Gobierno del Estado: | | | | Gobierno Federal: | | | | Otros (legislativo, judicial, etc): | | | |
| o Otros | | Educativas: | | Investigación: | | OSC: (Organismos de la Sociedad Civil) | | Culturales: | | Otras: | | | | | | | |
| ¿Consideras que existe alguna organización, institución o actor relevante, que no está representado en el Consejo Estatal? | | | | | | Sí | | No | | En caso afirmativo, nombre a alguna de ellas: 1. | | | | | | | |
| 2. | | | | | | 3. | | | | | | | | | | | |
| El Consejo Estatal cuenta con misión y visión definida | | | | | | Sí | | No | | Se definió participativamente | | | | Sí | | No | |
| Órgano de gobierno del Consejo | | Presidente | | | | Secretario técnico | | | | Comisión Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Otros: Vocal de control y vigilancia, etc | | | | | | | |
| 2.1.3 Funcionamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Están definidas las funciones y responsabilidades de los consejeros estatales con claridad? | | | | | | | | | | Sí | | No | | | | | |
| ¿Frecuencia con la que se reúne el Consejo Estatal? | | | | Mensual | | Bimestral | | Trimestral | | Semestral | | Otra: | | | | | |
| Total de sesiones o reuniones realizadas en el 2008: | | Ordinarias | | Extraordinarias | | Núm. de reuniones de trabajo | | Comisiones | | De otro tipo: | | | | | | | |
| ¿Cuenta el Consejo Estatal con reglamento interno? | | Sí | | No | | Núm. de Consejos Distritales con Reglamento Interno | | | | Núm. de Consejos Municipales con Reglamento Interno | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales con rasgos que se asemejan más los niveles de discusión interna? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El grupo es muy participativo y procesa notablemente acuerdos e informaciones | | Defienden sus puntos de vista y algunos participantes son analíticos y críticos | | Regularmente el grupo es muy reactivo y sólo opina cuando se le pregunta | | Se pierden en discusiones irrelevantes y no saben resolver conflictos | | En general existe desinterés e indiferencia grupal | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por tipo de sentido de pertenencia? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El grupo es muy unido y se han apropiado plenamente del proceso | | Existe buena afinidad entre sus miembros y tienen compromiso con el trabajo | | Algunos miembros coinciden y trabajan coordinadamente, pero en general el grupo no se identifica | | Habitualmente el grupo actúa desarticuladamente y está desintegrado | | No existe sentido grupal | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por tipo de prácticas de sus miembros? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participativa <small>Ayudan a la resolución de los problemas públicos sin esperar beneficios particulares.</small> | | Corporativa <small>Actúan y toman decisiones a través del interés de grupos o gremios</small> | | Petitioneria <small>Están a la espera de los "apoyos" que pueden obtener a través del Consejo</small> | | Clientelista <small>Negocian su apoyo social a cambio de favores: Establecen relaciones utilitarias.</small> | | Patrimonialista <small>Hacen uso de los bienes públicos como si fueran privados.</small> | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por la manera en que toman decisiones? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mayoría de votos | | Consenso | | Disenso | | Regularmente un grupo de interés | | | | Unilateralmente | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--|--|-------------|-------------|
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por la forma en que procesan los conflictos o divergencias? | | | | | | | | | |
| Apertura, confianza mutua y buen ánimo para resolver los problemas que se presentan | No siempre se resuelven los conflictos constructivamente, pero existen acuerdos tácitos establecidos para abordarlos | Se discute pero no se llegan a acuerdos, existe poca disposición al acuerdo | Existe poca comunicación, desconfianza y/o desinterés generalizado entre los consejeros | Una figura dominante frecuentemente tiene la última palabra | | | | | |
| 2.1.4 Formación | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales según el grado de conocimiento del marco normativo? (Ley de Desarrollo Rural Sustentable, Estrategia de Desarrollo Rural Territorial) | | | | | | | | | |
| Satisfactorio | Aceptable | Regular | Básico | Deficiente | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales según su visión del desarrollo? | | | | | | | | | |
| Integral: Desarrollo físico, económico, social y humano. | Combina algunos de los elementos anteriores: físico, social, etc. | Privilegia las actividades productivas. | Prioriza la infraestructura básica. | Opta por los servicios y el comercio. | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que han tomado talleres o sesiones de capacitación durante el 2008? | | | | | | | | Distrital | |
| | | | | | | | | Municipal | |
| Temas tratados con mayor frecuencia en las reuniones de capacitación por tipo de Consejos: | | | | | | | | | |
| Distritales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | | | | |
| Municipales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | | | | |
| 2.1.5 Interlocución | | | | | | | | | |
| ¿Núm de Consejos Distritales y Municipales por grado de conocimiento en el ámbito de su influencia? | | | | | | | | | |
| Muy conocido | Medianamente | Escasamente | Ignorado | Desconocido | | | | | |
| ¿Núm de Consejos Distritales y Municipales por la manera en que evalúan sus trabajos los pobladores que no participan en él? | | | | | | | | | |
| Positivamente | Aceptablemente | Regularmente | Apáticamente | Negativamente | | | | | |
| ¿Núm de Consejos Distritales y Municipales por capacidad de interlocución frente a otros actores? | | | | | | | | | |
| Muy posicionado | Participa incipientemente en los espacios de decisión pública. | Se le invita, pero sus opiniones no son valoradas. | No se le toma en cuenta. | Ninguna | | | | | |
| ¿Núm. de consejeros distritales o municipales que realizan reuniones informativas con sus representados? | | | | | | | | Distrital | |
| | | | | | | | | Municipal | |
| Listado de actividades realizadas con mayor frecuencia por iniciativa propia por tipo de Consejo: | | | | | | | | | |
| Distritales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | | | | | | |
| Municipales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | | | | | | |
| ¿Número de Consejos Distritales y Municipales que han puesto iniciativas socio-ambientales o culturales de interés común con organizaciones sociales, asociaciones cívicas e instituciones públicas, o económicas con empresas locales o regionales? | | | | | | | | Distritales | Municipales |
| | | | | | | | | | |
| Distritales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | | | | | | |
| Municipales | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | | | | | | |
| Núm. de Consejos Distritales y Municipales que establecieron algún mecanismo de transparencia, control social o rendición de cuentas | | | | | | | | Distritales | Municipales |
| | | | | | | | | | |



| Mencione las dos fortalezas y las dos debilidades más frecuentes por tipo de Consejo | |
|--|--------------|
| Fortalezas: | Debilidades: |
| Distritales | |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| Municipales | |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| Mencione las dos medidas -urgentes y estratégicas- más mencionadas por tipo de Consejo | |
| Urgentes | Estratégicas |
| Distritales | |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| Municipales | |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 1. | |
| 2. | |



2.2 Planeación del territorio

2.2.1 Formulación

| | | | | | | |
|--|--|---|----|---|-------------|--|
| ¿Se cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo Rural Sustentable? | | Sí | No | Fecha de elaboración | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que cuentan con un Plan de Desarrollo Rural Sustentable? | | | | | Distritales | |
| | | | | | Municipales | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por tipo de métodos de formulación que utilizaron en el proceso de elaboración del Plan? | | | | | | |
| Miembros del Consejo y de las comisiones participaron activamente. | | Se combinó investigación de campo, entrevistas con actores relevantes y reuniones de Consejo. | | Se realizaron algunas sesiones formales pero se dedicó más tiempo al trabajo en gabinete. | | El Asesor y funcionarios del ayuntamiento y/o SAGARPA lo realizaron en sus oficinas. |
| | | | | | | Trabajo de gabinete del Asesor |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales por tipo de estrategias de consulta que privilegiaron durante la formulación del Plan? | | | | | | |
| Básicamente en sesiones del Consejo. | | Se creó una o algunas comisiones y después se llevó a validar al pleno. | | Reuniones comunitarias, microregionales y/o sesiones en el pleno del Consejo. | | En algunas Reuniones del Consejo el Asesor presentaba los avances. |
| | | | | | | Ninguna de las anteriores. |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales según el grado de conocimiento del Plan por parte de los Consejeros? | | | | | | |
| Satisfactoriamente | | Aceptablemente | | Medianamente | | Deficientemente |
| | | | | | | No lo conocen |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que requieren actualizar su Plan? | | | | Distritales | Sí | Algunos ajustes |
| | | | | Municipales | Sí | Algunos ajustes |
| | | | | | No | No |

2.2.2 Diagnóstico

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|----|---------|--------|--------------|---|------------|--|---|
| Municipios de la entidad: | Población total de la entidad: | Núm. y porcentaje de población | | | | | | | | |
| | | Urbana: | | % | Rural: | | % | Indígena: | | % |
| Principales actividades económicas detectadas en la entidad | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | | | | |
| Principales cadenas producto de la entidad | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | | | | |
| Indique los 4 problemas significativos más frecuentes detectados en los diagnósticos distritales y municipales: | | | | | | | | | | |
| Distritales | | | | | | | | | | |
| 1. | | 2. | | 3. | | 4. | | | | |
| Municipales | | | | | | | | | | |
| 1. | | 2. | | 3. | | 4. | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que reflejan en su diagnóstico claramente los problemas y los intereses de los pobladores del distrito? | | | | | | | | | | |
| Satisfactorio | | Aceptable | | Regular | | Insuficiente | | Deficiente | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que consideran que el diagnóstico ayuda a elaborar estrategias y proyectos? | | | | | | | | | | |
| Satisfactorio | | Aceptable | | Regular | | Insuficiente | | Deficiente | | |

2.2.3 Plan

| | |
|---|--|
| Relación entre problemas detectados y líneas estratégicas propuestas en el Plan Estatal | |
| Problema más importante detectado en el diagnóstico | Línea estratégica contemplada en el Plan |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |



| Mencione las líneas estratégicas y proyectos derivados del Plan Estatal | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------|--|--------------|--------------|-------------------|--|------------------|--|
| Eje de desarrollo | Línea estratégica | | | | Proyecto | | | | |
| 1. | | | | | a. | | | | |
| | | | | | b. | | | | |
| 2. | | | | | a. | | | | |
| | | | | | b. | | | | |
| 3. | | | | | a. | | | | |
| | | | | | b. | | | | |
| 4. | | | | | a. | | | | |
| | | | | | b. | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que utilizan en la práctica su Plan como instrumento de gestión? | | | | | | | | | |
| Invariablemente | | Constantemente | | Regularmente | | Escasamente | | Nunca | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que consideran que su Plan ayuda a orientar las acciones colectivas de los habitantes del municipio? | | | | | | | | | |
| Satisfactoriamente | | Aceptablemente | | Medianamente | | Insuficientemente | | Deficientemente | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que su Plan por proyección de su visión (años): | | | | | | | | | |
| +11 | | 5-10 | | 3-4 | | 1-2 | | No se especifica | |
| Mencione las dos medidas -urgentes y estratégicas- consideradas con mayor frecuencia para mejorar el Plan | | | | | | | | | |
| Urgentes | | | | | Estratégicas | | | | |
| Distritales | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | 1. | | | | |
| 2. | | | | | 2. | | | | |
| Municipales | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | 1. | | | | |
| 2. | | | | | 2. | | | | |
| 1. | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | |



| 2.3 Gestión concurrente | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|---------------|--|---|--|----------------|-------------------|-------------------|--------------|-----------|--|--|
| 2.3.1 Operación Municipalizada | | | | | | | | | | | | |
| ¿Número de municipios en la entidad por tipo de modalidad de la OM? | | 1 | 2 | Presupuesto ejercido en la OM en los últimos cuatro años en la entidad (aportaciones de los tres órdenes de gobierno en millones de pesos) | | | | | | | | |
| | | | | 2005:\$ | 2006:\$ | 2007:\$ | 2008:\$ | Total: \$ | | | | |
| ¿Cuál fue el monto invertido en la entidad en la OM durante 2008? (millones de pesos) | | | Recursos aportados por los pobladores en la entidad en los últimos cuatro años | | | | | | | | | |
| Federal: \$ | Estatad: \$ | Municipal: \$ | 2005:\$ | 2006:\$ | 2007:\$ | 2008: \$ | Total\$ | | | | | |
| ¿Cuánto y en qué proporción del total aportado por la federación en la entidad correspondió a los Programas de la SAGARPA en el 2008? | | | | | | | | | | | | |
| Programa de Adquisición de Activos Productivos | | \$ | % | Programa de Soporte | | \$ | % | | | | | |
| Otro(s): | | \$ | % | | | \$ | % | | | | | |
| 2.3.2 Inversiones y proyectos | | | | | | | | | | | | |
| Inversiones ejecutadas en proyectos o iniciativas orientadas al desarrollo rural por institución pública durante 2008 en la entidad (millones de pesos) | | | | | | | | | | | | |
| SAGARPA: (Contrapartes Estatales) | SEDESOL: | SRA: | SEMARNAT: | SE: | SCT: | Otras: | | Subtotal federal: | | | | |
| | | | | | | | | Subtotal estatal: | | | | |
| Inversión pública orientada al desarrollo rural ejecutada en la entidad durante el 2008: | | | | | | | | | | | | |
| Federal: | | Estatad: | | Municipal: (suma de OM e inversiones productivas adicionales) | | | | Total: | | | | |
| Número de proyectos de desarrollo rural reportados por los municipios de la entidad en el 2008 | | | | Número de proyectos de desarrollo rural proyectados por los municipios en la entidad en el 2009 | | | | | | | | |
| Número de proyectos de desarrollo rural distritales en la entidad en el 2008 | | | | Número de proyectos de desarrollo rural distritales proyectados en la entidad en el 2009 | | | | | | | | |
| 2.3.3 Soporte técnico | | | | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de servicios para la formulación de proyectos que han contado con financiamiento por tipo de Consejo? | | | Distritad | | ¿Núm. de cursos promovidos por tipo del Consejo? | | | | | Distritad | | |
| | | | Municipal | | | | | | | Municipal | | |
| 2.3.4 Articulación | | | | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que califican el interés del Consejo por la gestión de proyectos o iniciativas? | | | | | | | | | | | | |
| Satisfactorio | | Aceptable | | Regular | | Insuficiente | | No le interesa | | | | |
| | | | | | | | | Distritad | | | | |
| | | | | | | | | Municipal | | | | |
| ¿Núm. de Consejos Distritales y Municipales que realizan algún tipo de gestión, independientemente del ejercicio de la Operación Municipalizada? | | | | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de iniciativas gestionadas por tipo de Consejos Distritales y Municipales? | | | | | | | | | | | | |
| Agropecuarias | Forestales | Pesqueras | Servicios | Agrarias | Financieras | Medio ambiente | Salud | Educativa, | Capacitación | | | |
| ¿Número de Consejos Municipales donde el ayuntamiento apoya la gestión? | | | | | Sí | | Insuficientemente | | No | | | |



| 2.4 Institucionalización | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|-------------|--|--|-------------------------|--|-----------------|--|
| 2.4.1 Estructura Institucional | | | | | | | | | | | |
| Núm. de municipios que cuentan con Comisiones Edilicias en la entidad: | | Núm. de ediles relacionados con el desarrollo rural en la entidad: | | Núm. de direcciones de desarrollo rural o equivalentes en la entidad: | | Núm. de funcionarios o empleados municipales relacionados con el desarrollo rural en la entidad: | | | | | |
| 2.4.2 Movilización de fondos | | | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de municipios en la entidad que cuentan con presupuesto asignado para impulsar el desarrollo rural? | | | ¿Núm. de municipios en la entidad que realizan proyectos de desarrollo rural conjuntamente? | | | ¿Núm. de municipios en la entidad que cuentan con convenios de cooperación intermunicipal? | | | | | |
| 2.4.3 Normatividad y política pública | | | | | | | | | | | |
| ¿Núm. de municipios en la entidad que cuenta con normatividad expedida por el Ayuntamiento que promueva el desarrollo rural? | | ¿Núm. de Consejos Municipales que valoran el interés de los Ayuntamientos de la entidad para impulsar el desarrollo rural? | | | | | | | | | |
| | | Satisfactorio | | Aceptable | | Regular | | Insuficiente | | No les interesa | |
| ¿Número de Consejos Municipales que reportan que los Ayuntamientos de la entidad utilizan los Planes de Desarrollo Rural Sustentable? | | | | | | | | | | | |
| La mayoría de las Direcciones de Desarrollo Rural Municipal. | | Algunas Direcciones de Desarrollo Rural Municipal. | | La mayoría han retomado algunas propuestas, pero no lo más importante. | | Algunos han retomado algunas propuestas, pero no lo más importante. | | No los toman en cuenta. | | | |
| Mencione las políticas de desarrollo rural municipales más relevantes que se detecten en la entidad | | | | | | | | | | | |
| Menciona los 3 programas más significativos de desarrollo rural impulsados en el distrito | | | | | | | | | | | |
| Programa | | | | | | Municipio | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | |
| Señale los 3 proyectos municipales más significativos de desarrollo rural impulsados en la entidad | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | | | | | | Municipio | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | |
| Mencione los 3 casos distritales y municipales más relevantes durante 2008 en la entidad | | | | | | | | | | | |
| Distritales | | | | | Municipales | | | | | | |
| 1. | | | | | 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | 2. | | | | | | |
| 3. | | | | | 3. | | | | | | |