

**Cédula de Análisis Situacional  
del Consejo Municipal de Desarrollo  
Rural Sustentable 2009**

**SAGARPA**



1. Datos generales del Asesor en Desarrollo Rural												
Municipio:	Clave:	Entidad:	Clave:	DDR:(número y sede)								
Nombre del Asesor:												
Dirección:											CP:	
Teléfono(s)						Dirección Electrónica:						
2. Procesos												
2.1 Participación en el Consejo de Desarrollo Rural Sustentable												
2.1.1 Formalización												
Fecha de constitución:	Acta constitutiva:	Sí	No	Total de miembros registrados en acta:				Total de participantes regulares:			H	M
2.1.2 Visión y estructura de representación												
Número y proporción de miembros por tipo de instancia que representa:	Organizaciones:			Instituciones públicas:			Otros:					
	Núm:	%	Núm:	%	Núm:	%	Territoriales					
o Organizaciones	Sociales:	Económicas:	Sistema-Producto:	Gremiales:	Otras:	Ejidotes:			Localidades:	Otros:		
o Instituciones públicas	Gobierno Municipal:		Gobierno del Estado:		Gobierno Federal:			Otros (legislativo, judicial, etc):				
o Otros	Educativas:	Investigación:		OSC: (Organismos de la Sociedad Civil)		Culturales:		Otros:				
¿Consideras que existe alguna organización, institución o actor relevante, que no está representado en el Consejo?			Sí	No	En caso afirmativo, nombre a alguna de ellas: 1.							
2.			3.									
El Consejo cuenta con misión y visión definida			Sí	No	Se definió participativamente			Sí	No			
Órgano de gobierno del Consejo		Presidente			Secretario técnico			Comisión Técnica				
Otros: Vocal de control y vigilancia, etc.												
2.1.3 Funcionamiento												
¿Existen comisiones?		¿Cuáles? (Salud, educación, planeación, por citar tres ejemplos)										
Sí	No	1.	2.	3.	4.	5.	6.					
¿Funcionan regularmente?		¿Cómo ponderaría su funcionamiento?										
Sí	No	Satisfactorio:		Aceptable:		Regular:		Básico:		Deficiente:		
¿Cuenta con reglamento interno?		¿Quién participó en su elaboración?										
Sí	No	El pleno de la asamblea	Una comisión y fue validado por la asamblea	Asesor Municipal	Ayuntamiento	CADER	Otro:					
Están definidas las funciones y responsabilidades de los consejeros con claridad											Sí	No
¿Frecuencia con la que se reúne el Consejo?				Mensual	Bimestral	Trimestral	Semestral	Otra:				
Total de sesiones o reuniones realizadas en el 2008:		Ordinarias	Extraordinarias	Núm. de reuniones de trabajo		Comisiones	De otro tipo:					
¿Cuál de los rasgos siguientes se asemeja más al nivel de discusión interna dentro del Consejo?												
El grupo es muy participativo y procesa notablemente acuerdos e informaciones		Defienden sus puntos de vista y algunos participantes son analíticos y críticos		Regularmente el grupo es muy reactivo y sólo opina cuando se le pregunta		Se pierden en discusiones irrelevantes y no saben resolver conflictos		En general existe desinterés e indiferencia grupal				
¿Qué características de las mencionadas a continuación, se acerca más al sentido de pertenencia mostrado por los Consejeros?												
El grupo es muy unido y se han apropiado plenamente del proceso		Existe buena afinidad entre sus miembros y tienen compromiso con el trabajo		Algunos miembros coinciden y trabajan coordinadamente, pero en general el grupo no se identifica		Habitualmente el grupo actúa desarticuladamente y está desintegrado		No existe sentido grupal				

**Cédula de Análisis Situacional  
del Consejo Municipal de Desarrollo  
Rural Sustentable 2009**

**SAGARPA**



¿Qué práctica definiría mejor a los miembros del Consejo?									
<b>Participativa</b> <small>Ayudan a la resolución de los problemas públicos sin esperar beneficios particulares.</small>		<b>Corporativa</b> <small>Actúan y toman decisiones a través del interés de grupos o gremios</small>		<b>Peticionaria</b> <small>Están a la espera de los "apoyos" que pueden obtener a través del Consejo</small>		<b>Cientelista</b> <small>Negocian su apoyo social a cambio de favores: Establecen relaciones utilitarias.</small>		<b>Patrimonialista</b> <small>Hacen uso de los bienes públicos como si fueran privados.</small>	
¿Cómo toman decisiones los consejeros?									
Mayoría de votos		Consenso		Disenso		Regularmente un grupo de interés		Unilateralmente	
¿Cómo se procesan los conflictos o divergencias en el seno del Consejo?									
Apertura, confianza mutua y buen ánimo para resolver los problemas que se presentan		No siempre se resuelven los conflictos constructivamente, pero existen acuerdos tácitos establecidos para abordarlos		Se discute pero no se llegan a acuerdos, existe poca disposición al acuerdo		Existe poca comunicación, desconfianza y/o desinterés generalizado entre los consejeros		Una figura dominante frecuentemente tiene la última palabra	
<b>2.1.4 Formación</b>									
¿Cómo evaluaría el grado de conocimiento del marco normativo? (Ley de Desarrollo Rural Sustentable, Estrategia de Desarrollo Rural Territorial)									
Satisfactorio		Aceptable		Regular		Básico		Deficiente	
¿Cuál de las siguientes definiciones se aproxima más a la visión del desarrollo que tienen los Consejeros?									
Integral: Desarrollo físico, económico, social y humano.		Combina algunos de los elementos anteriores: físico, social, etc.		Privilegia las actividades productivas.		Prioriza la infraestructura básica.		Opta por los servicios y el comercio.	
Núm. de talleres o sesiones de capacitación realizados durante el 2008:		¿Cuándo se realizan?		Durante las sesiones ordinarias o extraordinarias del Consejo.		Se convocan específicamente.		Otro:	
Catálogo de temas tratados en las reuniones de capacitación del Consejo:									
1.		2.		3.		4.		5.	
<b>2.1.5 Interlocución</b>									
¿Es conocido el Consejo en el ámbito de su influencia?					¿Cómo evalúan los trabajos de Consejo los pobladores que no participan en él?				
Muy conocido	Medianamente	Escasamente	Ignorado	Desconocido	Positivamente	Aceptablemente	Regularmente	Apáticamente	Negativamente
¿Tiene el Consejo capacidad de interlocución frente a otros actores?					¿Realizan los Consejeros reuniones informativas con sus representados?				
Muy posicionado	Participa incipientemente en los espacios de decisión pública.	Se le invita, pero sus opiniones no son valoradas.	No se le toma en cuenta.	Ninguna	Sí	No	En caso afirmativo ¿Cada cuánto?		
							Cada dos meses	Una vez al mes	Otro:
Listado de actividades realizadas por el Consejo por iniciativa propia:									
1.					2.				
¿Ha puesto en marcha el Consejo iniciativas socio-ambientales o culturales de interés común con organizaciones sociales, asociaciones cívicas e instituciones públicas, o económicas con empresas locales o regionales?								Sí	No
En caso afirmativo ¿mencione cuáles?		1.			2.				
Existe algún mecanismo de transparencia, control social o rendición de cuentas establecido por el Consejo								Sí	No
Mencione cuál (es):		1.			2.				
Al interior del Consejo existen liderazgos reconocidos local o regionalmente				Sí	No	Enumere los tres más relevantes:		1.	
2.				3.					
Mencione dos fortalezas y dos debilidades distintivas del Consejo									
Fortalezas:					Debilidades:				
1.					1.				
2.					2.				
Mencione dos medidas -una urgente y otra estratégica- que considere necesarias para fortalecer al Consejo:									
1.									
2.									

**Cédula de Análisis Situacional  
del Consejo Municipal de Desarrollo  
Rural Sustentable 2009**

**SAGARPA**



**2.2 Planeación del territorio**

**2.2.1 Formulación**

¿Cuenta con un Plan Municipal de Desarrollo Rural Sustentable?		Si	No	Fecha de elaboración:				
¿Cuál de los siguientes métodos de formulación se acerca más al proceso de elaboración del Plan?	Miembros del Consejo y de las comisiones participaron activamente.	Se combinó investigación de campo, entrevistas con actores relevantes y reuniones de Consejo.		Se realizaron algunas sesiones formales pero se dedicó más tiempo al trabajo en gabinete.		El Asesor y funcionarios del ayuntamiento y/o SAGARPA lo realizaron en sus oficinas.		Trabajo de gabinete del Asesor
¿Cuál de las siguientes estrategias de consulta se privilegió durante la formulación del Plan?								
Básicamente en sesiones del Consejo.	Se creó una o algunas comisiones y después se llevó a validar al pleno.	Reuniones comunitarias, microregionales y/o sesiones en el pleno del Consejo.		En algunas Reuniones del Consejo el Asesor presentaba los avances.		Ninguna de las anteriores.		Otra ¿cual?
¿Cómo calificaría el grado de conocimiento del Plan por parte de los Consejeros?				Fecha de la última actualización		¿Requiere actualizarse el Plan?		
Satisfactoriamente	Aceptablemente	Medianamente	Deficientemente	No lo conocen		Sí    Algunos ajustes    No		

**2.2.2 Diagnóstico**

Población total del municipio:		Núm. y porcentaje de población									
		Urbana:		%	Rural:		%	Indígena:		%	
Localidades que integran el municipio	Ejidos:	Congregaciones:		Rancherías:		Agencias Municipales:		Otras:	Total:		
Principales actividades económicas detectadas en el municipio.	1.	2.		3.		4.		5.			
Cadenas producto:	1.	2.		3.		4.		5.			
Infraestructura básica:	Servicios institucionales (núm.)			Servicios públicos (Proporción de la cobertura municipal):				Red carretera (km.):			
	Total escuelas: JN: Primarias: Secundarias: Preparatorias: Universidades: Otros:	Total clínicas: Casa de salud: Centros de salud: UMF IMSS: Hospitales: Otros:		Agua: %	Luz: %	Drenaje: %	Desechos: %	Pavimentada:	Terrecería:	Otras:	
Servicios comerciales y financieros				Interconectividad: municipios comunicados a través de la red carretera (ej. Xalapa-Coatepec 8 km.autopista y federal)							
Bancos:	Cajas de ahorro o uniones de crédito:	Mercados:	Rastros:	1.		2.		3.			
				4.		5.		6.			
Indique los 4 problemas más significativos detectados en el diagnóstico:	1.			2.							
	3.			4.							
¿Refleja el diagnóstico claramente los problemas y los intereses de los pobladores del municipio?					¿El diagnóstico ayuda a elaborar estrategias y proyectos?						
Satisfactorio	Aceptable	Regular	Insuficiente	Deficiente	Satisfactorio	Aceptable	Regular	Insuficiente	Deficiente		

**2.2.3 Plan**

Relación entre problemas detectados y líneas estratégicas propuestas en el Plan	
Problema más importante detectado en el diagnóstico	Línea estratégica contemplada en el Plan
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.



Mencione las líneas estratégicas y proyectos derivados del Plan										
Eje de desarrollo	Línea estratégica				Proyecto					
	1.					a.				
						b.				
	2.					a.				
						b.				
	3.					a.				
						b.				
	4.					a.				
						b.				
¿Las líneas estratégicas y los proyectos del Plan Municipal están articulados a sus correspondientes líneas y proyectos del Plan Distrital o Estatal?										
Estatad			Distritad				Municipal			
1.			1.				1.			
2.			2.				2.			
3.			3.				3.			
¿Se utiliza en la práctica el Plan como instrumento de gestión?					¿Ayuda el Plan a orientar las acciones colectivas de los habitantes del municipio?					
Invariablemente	Constantemente	Regularmente	Escasamente	Nunca	Satisfactoriamente	Aceptablemente	Medianamente	Insuficientemente	Deficientemente	
La visión del Plan está proyectada a (años):										
+11		5-10			3-4		1-2		No se especifica	
Mencione dos medidas -una urgente y otra estratégica- que considere necesarias para mejorar el Plan:										
U.										
E.										

**Cédula de Análisis Situacional  
del Consejo Municipal de Desarrollo  
Rural Sustentable 2009**

**SAGARPA**



**2.3 Gestión concurrente**

**2.3.1 Operación Municipalizada**

¿Se han ejercido recursos de la Operación Municipalizada?		Si: No:	¿Bajo que Modalidad?		1	2	Presupuesto ejercido en la OM en los últimos cuatro años en el municipio (aportaciones de los tres órdenes de gobierno en millones de pesos)									
¿Otra? ¿En qué consiste?:							2005:\$	2006:\$	2007:\$	2008:\$	Total: \$					
¿Cuál fue el monto invertido en la OM desglosado durante 2008? (millones de pesos)							Recursos aportados por los pobladores en el municipio en los últimos cuatro años									
Federal: \$		Estatad: \$		Municipal: \$		2005:\$	2006:\$	2007:\$	2008: \$	Total:\$						
¿Cuánto y en qué proporción del total aportado por la federación correspondió a los Programas de la SAGARPA en el 2008?																
Programa de Adquisición de Activos Productivos			\$				%	Programa de Soporte			\$				%	
Otro(s):			\$				%				\$				%	
En el último año ¿Cómo calificaría la promoción realizada en el municipio de la OM?				En el 2008 ¿Cuánto tiempo se prolongó la convocatoria? (Semanas)				¿Dónde operó la ventanilla autorizada? (2009)				En el 2009 ¿Cuánto tiempo estuvo abierta la ventanilla de recepción de solicitudes? (semanas)				
Satisfactoria	Acceptable	Regular	Insuficiente	Deficiente	0-2	3-4	+4	Estado	DDR	CADER	Municipio	Opciones:	-8	8	+8	
En el 2008 ¿Cuántas solicitudes recibió la ventanilla?				¿Cuántas cumplieron la normativa?				¿Se creó una Comisión Técnica para la revisión de las solicitudes?				Si	No			
¿Cuántas fueron dictaminadas técnicamente favorables?				¿Cuántas fueron aprobadas en el pleno del Consejo?				¿Cuántas fueron financiadas?								
¿Cómo evalúan los consejeros a la Operación Municipalizada?							¿Qué modificaría, ampliaría o excluiría de la Operación Municipalizada?									
Indispensable	Necesaria	Útil	Ineficaz	Estéril	Procedimiento	Monto presupuestal	Otro:									

Comentario:

**2.3.2 Inversiones y proyectos**

Inversiones ejecutadas en proyectos o iniciativas orientadas al desarrollo rural por institución pública durante 2008 en el municipio (millones de pesos)									
SAGARPA: (Contrapartes Estatales)	SEDESOL:	SRA:	SEMARNAT:	SE:	SCT:	Otras:		Subtotal federal:	
								Subtotal estatal:	
Nombre, fuente y monto de proyectos regionales orientados al desarrollo rural que incidirán en el municipio: (millones de pesos) (Obras, infraestructura o inversiones varias con sede en el municipio pero de alcance regional -Centro de Valor Agregado-, o con ubicación fuera o tangente al municipio, pero con efecto hacia el -Centro de Acopio de Cuenca Lechera-.)									
							Total:		
Inversión pública orientada al desarrollo rural ejecutada en el municipio durante el 2008:									
Federal:		Estatad:		Regional:		Municipal: (suma de OM e inversiones productivas adicionales)		Total:	
Relacione los proyectos de desarrollo rural con sus respectivos montos financiados en el ejercicio fiscal 2008									
Proyecto			Cantidad	Unidad de medida	Fuentes de financiamiento		Número de Beneficiarios	Monto invertido (incluidas todas las aportaciones)	
								\$	
								\$	
								\$	
								\$	
								\$	
								\$	

**2.3.3 Soporte técnico**

¿Para la formulación de los proyectos se ha contado financiamiento?				Si	No	Mencione cuáles:		Proyecto:			
Proyecto:						Proyecto:					
Se han impartido cursos promovidos por el Consejo:			Si	No	Número	Temáticas principales tratadas en los cursos			1.		
2.	3.				4.			5.			
¿Existe congruencia entre la capacitación y los proyectos estratégicos definidos en el Plan?			Si	No	Algunos casos	¿Mencione cuáles?		Proyecto:			
Curso:			Curso:			Curso:			Curso:		

2.3.4 Articulación																			
¿Cómo calificaría el interés del Consejo por la gestión de proyectos o iniciativas?:				Satisfactorio		Aceptable		Regular		Insuficiente		No le interesa							
¿Realiza el Consejo algún tipo de gestión, independientemente del ejercicio de la Operación Municipalizada?				Sí		No		¿Que tipo de iniciativas gestiona?											
								Agropecuarias		Forestales		Pesqueras		Servicios		Agrarias		Financieras	
Existe una Comisión o un grupo encargado de realizar gestiones a favor de los proyectos derivados del Plan o definidos en el Consejo:				Sí		No		Otra ¿Cuál? Agroindustrial											
								¿Apoya el ayuntamiento la gestión?				Sí		Insuficientemente		No			
2.4 Institucionalización																			
2.4.1 Estructura Institucional																			
Integrantes del Cabildo:			Núm. de empleados municipales:			Núm. de Comisiones Edilicias:			¿Cuales?										
Funciona una Comisión de Desarrollo Rural o equivalente en el Ayuntamiento				Sí		No		Fecha de creación		¿Cuántos y qué ediles integran la comisión?		Presidente		Síndico		Regidor		Opciones	
								Nombre del presidente de la Comisión:											
Funciona una Dirección de Desarrollo Rural o equivalente en el Ayuntamiento				Sí		No		Fecha de creación		¿Cuántos miembros integran la dirección?									
								Nombre del director de la dirección:											
2.4.2 Movilización de fondos																			
¿Cuenta con un presupuesto para sus actividades?			Sí		No		Desglose el presupuesto anual actual de la Dirección de Desarrollo Rural:												
Total:				Inversión: <small>(Diseño o ejecución de proyectos, etc.)</small>				Corriente: <small>(nómina, oficina, viáticos, etc)</small>				Otro:							
Techo presupuestal 2008 del ayuntamiento																			
Ramo 028: <small>(participaciones federales)</small>			Recursos propios: <small>(Contemplado en el Presupuesto de Egresos)</small>			Ramo 033: <small>(FISM y FAFM)</small>			Otros:			Total							
2.4.3 Normatividad																			
¿Existe alguna normatividad expedida por el Ayuntamiento que promueva el desarrollo rural?				Sí		No		¿Cuál?		1.		2.							
2.4.4 Política pública																			
¿Cómo valoraría el interés del Ayuntamiento por impulsar el desarrollo rural?								¿Participó el Ayuntamiento en la elaboración o actualización del Plan de Desarrollo Rural Sustentable?				Sí		No					
Satisfactorio		Aceptable		Regular		Insuficiente		No le interesa		¿Utiliza el Ayuntamiento al Plan de Desarrollo Rural Sustentable?									
Es la base de su programa de gobierno.				Sólo la Dirección de Desarrollo Rural Municipal.				Se han retomado algunas propuestas, pero no lo más importante.				No lo toma en cuenta.							
¿Cuenta con una política de desarrollo rural el Ayuntamiento?										Sí		No							
Menciona los 3 programas más significativos de desarrollo rural impulsados por el Gobierno Municipal																			
1.				2.				3.											
Refiere los 3 principales proyectos en desarrollo rural que haya llevado a cabo el Gobierno Municipal																			
1.				2.				3.											