

Matriz de Indicadores para Resultados 2015
S-260 - Programa de Fomento Ganadero

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión) | Frecuencia de Medición | Meta 2015 | Medios de verificación | Supuestos |
|--------------------|---|---|---|--|------------------------|-----------|--|--|
| Fin | 1.1 Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la producción de alimentos. | 1.1.1 Índice de productividad de la población ocupada en el sector primario. | $((\text{PIB actividades primarias del año } t \text{ a precios del año } 2008 / \text{Población ocupada del sector primario en el año } t) / (\text{PIB actividades primarias del año } t_0 \text{ a precios del año } 2008 / \text{Población ocupada del sector primario del año } t_0)) * 100$ | Estratégico | Anual | 151 | Estimar el valor de cada una de las variables para el año t (2015), con base en la tasa de crecimiento promedio anual para cada una de las variables consideradas en la fórmula. Numerador: PIB actividades primarias del año 2015 a precios del año 2008: valor proyectado con base en información de la página http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Numerador: Población ocupada del sector primario en el año 2015: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=e-st&c=33537 . Anexo 1.3 Denominador: PIB actividades primarias del año 2012: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Denominador: Población ocupada del sector primario en el año 2012: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=e-st&c=33537 . Anexo 1.3. | Las condiciones económicas y del mercado de productos pecuarios son favorables. |
| Propósito | 2.1 Productores pecuarios mejoran su base productiva para la producción de los principales alimentos para consumo humano. | 2.1.1 Tasa de variación de la producción pecuaria. | $((\text{Producción pecuaria del estado en el año } t \text{ / Producción pecuaria del estado en el año } t_0) - 1) * 100$ | Estratégico | Anual | 6.6 | Numerador: Producción pecuaria del estado en el año 2015: valor proyectado de la página del SIAP http://www.siap.gob.mx/ganaderia-resumen-estatal-pecuario/ Denominador: Producción pecuaria del estado en el año 2013: valor proyectado de la página del SIAP http://www.siap.gob.mx/ganaderia-resumen-estatal-pecuario/ | Las condiciones ambientales, de seguridad, sanitarias y del mercado de insumos estratégicos para la producción son favorables. |
| Componentes | 3.1 Incentivos económicos entregados a los Comités Sistema Producto Pecuarios. | 3.1.1 Porcentaje de comités sistemas producto pecuarios apoyados con incentivos económicos. | $(\text{Número de Comités Sistema Productos apoyados con incentivos económicos} / \text{Número de Comités Sistema Producto constituidos}) * 100$ | Estratégico | Semestral | 57 | Número de Comités Sistema Productos apoyados con incentivos económicos: Reportes del Sistema Único de Registro de Información (SURI). http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/inicio.aspx ; Número de Comités Sistema Producto constituidos: Reporte de actividades de los Sistema Producto durante el año. | Las condiciones ambientales, de seguridad, sanitarias y del mercado de insumos estratégicos para la producción son favorables. |
| Actividades | 4.1 Autorización del Plan Anual de Fortalecimiento de los Comités Estatales Sistema Producto Pecuarios. | 4.1.1 Porcentaje de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados. | $(\text{Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados} / \text{total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos}) * 100$ | Gestión | Semestral | 100 | Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados: Reportes del Sistema Único de Registro de Información (SURI). http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/inicio.aspx ; total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos: informe semestral de la Unidad Responsable. | Los Sistemas Producto cuentan con mecanismos administrativos para operar eficientemente. |

Lic. Enrique G. Flores Mendoza
Secretario del Campo de Gobierno del Estado

Ing. Lúcia Jáquez Méndez
Coordinadora Estatal de Evaluación

Ing. Jorge Alberto Flores Berrueto
Delegado Federal de la SAGARPA